

## شیکردنەوەی سیاسەتى دەرەكى لە روانگەی تیۆرى پیالىزمى کلاسيكى نويۇھ

م.كارزان عومەر عەلی\*

د.دانا عەلی سالح بەرزنجى\*

وشە كليلييەكان: قوتابخانەي پیالىزم، تیۆر، پیالىزمى کلاسيكى نوي، سیاسەتى دەرەوە، جەنگ و ئاشتى، مىملاتىي نىودەولەتى

<https://doi.org/10.31271/jopss.10059>

### پوخته

تیۆرى پیالىزمى کلاسيكى نوي، وەك مۆدىلىكى سەر بە قوتابخانەي پیالىزم، خاوهنى دىدىگايەكى تايىھەتە بە شىكىردنەوەي سیاسەتى دەرەكى دەولەت. بنهما و گريمانە تیۆرىيەكانى جىنگەي سەرنجە لەبەرئەوەي تارادەيەكى زۆر ئاسانكارى دەكتات بۇ توپىزەران لەبارەي چۆنیتى شىكىردنەوەي شىوازەكانى وەرگرتى بېيارى سیاسەتى دەرەكى. سەرنجەپىدانى مۆدىلە تیۆرىيەكانى دەگەپىتەوە بۇ ئەوەي كە ئەم تیۆرە بەرئەنجامى گەشەپىدانى مۆدىلە تیۆرىيەكانى پىش خۆيەتى لە نەموونەي پیالىزمى کلاسيك و پیالىزمى نوي. تیۆرىستەكانى ئەم مۆدىلە، بۇ داراشتى گريمانەي تیۆرىي نوي، سوودىيان لە گريمانە تیۆرىيەكانى پىش خۆيەن وەرگرتۇوە بەشىۋەيەك بۇ شىكىردنەوەي گۇراوە ناوخۆيەكان سوودىيان لە مۆدىلى پیالىزمى کلاسيك وەرگرتۇوە و بۇ شىكىردنەوەي گۇراوە سیستەمييەكان سوودىيان لە پیالىزمى نوي وەرگرتۇوە. ئەم توپىزىنەوەيە ھەولىكى زانستىيە بە ئامانجي خستنەپرووى بنهما و گريمانە تیۆرىيەكانى تیۆرى پیالىزمى کلاسيكى نوي لەپىنگەي خستنەپرووى گۈنگۈرۈن گۇراوە سیستەمى و ناوهندىيەكانەوە كە ئەم تیۆرە كارى لەسەر دەكتات. گۈنگۈرۈن كە توپىزىنەوەيە لەوەدايە كە توپىزەران، پالپىشت بە سەرچاواھى چەسەن لەسەر بابەتكە، شىكارىيەكى وردىيان بۇ گريمانە و تىفکىرىنە كان كەرددووە، بۇ ئەم مەبەستەش سوود لە مىتۆدى شىكارى ناوهەرپۈك و مىتۆدى بەرواردكارى وەرگىراوە. لە دەرئەنجامىشدا، توپىزەران گەيشتوونەتە ئەوەي كە دەتوازىيەت تیۆرى پیالىزمى کلاسيكى نوي لە شىكىردنەوەي سیاسەتى دەرەكى دەولەت سوودى لىيەربىگىرىت چونكە ئەم تیۆرە بەشىۋەيەكى بەرفراوانتر خوينىنەوە و شىكىردنەوە بۇ سیاسەتى دەرەكى دەكتات. تیۆرىيەكان سەن ۋەھەندى جىاوازەوە دەرۋانىتە سیاسەتى دەرەكى دەولەت بەتەنها خۆى نەبەستووەتەوە بە يەك ۋەھەندى شىكىردنەوەوە.

\* پۇرۇشۇر لە بوارى پەيوهندىيە تىيودەولەتىيەكان، بەشى زانستە رامىارييەكان، كۆلچى زانستە رامىارييەكان، زانكۆي سليمانى [dana.salih@univsul.edu.iq](mailto:dana.salih@univsul.edu.iq)

\*\* خوينىدكارى دكتورا لە بوارى پەيوهندىيە تىيودەولەتىيەكان، بەشى سیاسەت و پەيوهندىيە تىيودەولەتىيەكان، كۆلچى زانستە رامىارييەكان، زانكۆي سليمانى [Karzan.muhammed@univsul.edu.iq](mailto>Karzan.muhammed@univsul.edu.iq)

## ملخص

تحليل السياسة الخارجية من منظور نظرية الواقعية الكلاسيكية الجديدة الواقعية الكلاسيكية الجديدة، كنموذج نظري تنتهي فكريًا إلى مدرسة الواقعية، لها رؤيتها الخاصة حول تحليل السياسة الخارجية للدولة، افتراضاتها محل اهتمام للباحثين لأنها تبسيط للباحثين كيفية تحليلهم للأمراض المختلفة لصنع القرار في السياسة الخارجية، وما يجذب هذا النموذج النظري هو كونه طوبيراً للنماذج النظرية السابقة مثل الواقعية الكلاسيكية والواقعية الجديدة أو الواقعية البنوية. وهذا البحث هو جهد علمي من أجل تقديم وشرح المتغيرات النظرية والمترادفة التي تعمل عليها نظرية الواقعية الكلاسيكية الجديدة. وتتمكن أهمية هذا البحث في أن الباحثان قدماً شرحاً دقيقاً لافتراضات المختلفة للنظرية من خلال استخدام المصادر الأصلية ، ولهذا الغرض إستفاد الباحثان من المقارنة وكذلك طرقية تحليل المحتوى. وفي الختام، استنتج الباحثان أن نظرية الواقعية الكلاسيكية الجديدة لها افتراضات نظرية قوية لتحليل السياسة الخارجية للدولة لأنه كنموذج النظري يشرح السياسة الخارجية من مستويين مختلفين من التحليل وهما العوامل الداخلية والخارجية، بينما تترك النظرية الكلاسيكية على القضايا الداخلية، وتترك الواقعية الجديدة على العوامل النظامية أو البنائية.

## Abstract:

### Foreign Policy Analysis from the Perspective of Neoclassical Realism

Neoclassical realism as a theoretical model belongs to the Realism School of Thought. It has its own vision about the state's foreign policy analysis. This model's assumption is interesting for scholars because it simplifies for the researchers in terms of how they analyze the different types of foreign policy decision-making. This model also is a result of its previous models in the same school such as classical realism and neorealism or structural realism. This work is a scientific effort for the sake of depicting the basic ideas behind the theory by showing and explaining the systemic and intervening variables on which this theory is working on them. The importance of this research is: the writer through using the original sources has made a precise explanation for the different assumptions of the theory, for this purpose, the study takes benefits from the comparison as well as the content analysis methods. In conclusion, the author concludes that Neoclassical realism theory has powerful theoretical assumptions for analyzing the state's foreign policy because this model from two different levels of analysis is explaining foreign policy, internal and external factors, while the classical theory focuses on the internal issues, the neorealism focuses on the systemic factors.

## پیشگی

تیوری پیالیزمی کلاسیکی نوئی تیوریکی تاییه‌ته به شیکردن‌وهی سیاسه‌تی دهره‌کی دهله‌ت. سیاسه‌تی دهره‌کی بـ تویـزهـران و تیـورـیـستـانـی بـوارـی سـیـاسـهـتـی نـیـوـهـولـهـتـی بـهـگـشـتـی و توـیـزـهـرانـی بـوارـی سـیـاسـهـتـی دـهـرـهـکـی بـهـتـایـهـتـی جـیـگـهـی لـیـوـرـدـبـوـنـهـوـهـیـهـ. کـرـوـکـی گـفـتوـگـوـکـانـ لـهـنـیـوـانـی ئـهـمـ توـیـزـهـرانـهـداـ لـهـچـوارـچـیـوـهـیـ کـوـمـهـلـیـکـ گـرـیـمـانـهـداـ دـهـسـوـوـرـیـتـهـوـهـ، گـرـنـگـتـرـینـیـانـ بـرـیـتـیـهـ لـهـوـهـیـ ئـایـاـ کـارـیـگـهـرـیـ فـاـکـتـهـرـیـ نـاـوـخـوـبـیـ یـاـخـودـ سـیـاسـهـتـیـ نـاـوـخـوـبـیـ لـهـسـهـرـ سـیـاسـهـتـیـ دـهـرـهـکـیـ دـهـلـهـتـهـ یـاـخـودـ نـیـیـهـ. بـ توـیـزـهـرانـیـهـ دـهـلـهـتـهـ ئـهـمـ پـرـسـیـارـهـ چـهـنـدـ مـوـدـیـلـیـکـیـ تـیـورـیـ بـوـنـیـانـ هـهـیـهـ لـهـچـوارـچـیـوـهـیـ قـوـتـابـخـانـهـیـ پـیـالـیـزـمـداـ.

ناوهـرـوـکـیـ ئـهـمـ توـیـزـهـنـهـوـهـیـ خـوـلـانـهـوـهـیـ لـهـنـاوـ باـزـنـهـیـ قـوـتـابـخـانـهـیـ تـیـورـیـ پـیـالـیـزـمـ، بـهـلـامـ لـهـبـهـرـهـوـهـیـ بـاـبـهـتـیـ سـهـرـهـکـیـ توـیـزـهـنـهـوـهـ کـهـ بـرـیـتـیـهـ لـهـ پـیـالـیـزـمـ کـلـاسـیـکـیـ نـوـیـهـ، لـهـ بـهـرـهـهـوـهـ، توـیـزـهـنـهـوـهـ کـهـ جـهـ خـتـیـ لـهـ سـهـرـگـرـیـمـانـهـ تـیـورـیـهـ کـانـیـ ئـهـمـ مـوـدـیـلـهـ کـرـدـوـهـ. سـهـرـنـجـرـاـکـیـشـیـ ئـهـمـ تـیـورـهـ لـهـوـهـدـایـهـ کـهـ فـرـهـ ئـاـسـتـهـ لـهـ شـیـکـرـدـنـهـوـهـیـ سـهـرـچـاـوـهـ کـانـیـ بـرـیـاـرـوـهـرـگـرـتـنـ لـهـ سـیـاسـهـتـیـ دـهـرـهـکـیـ دـهـلـهـتـهـ، هـهـرـوـهـ کـهـ فـاـکـتـهـرـ وـ گـوـرـاـوـهـ جـیـاـواـزـهـ کـارـتـیـکـهـرـ کـانـیـ سـهـرـ سـیـاسـهـتـیـ دـهـرـهـکـیـ دـهـلـهـتـانـ رـوـونـ دـهـکـاتـهـوـهـ.

گـرـنـگـ توـیـزـهـنـهـوـهـ کـهـ لـهـوـهـدـایـهـ کـهـ بـهـ رـشـتـهـیـهـ کـیـ تـیـورـیـ تـوـنـدـوـتـوـلـ شـیـکـارـیـ سـیـاسـهـتـیـ دـهـرـهـکـیـ دـهـخـاتـهـرـوـوـ بـهـ پـشـتبـهـسـتـنـ بـهـ سـهـرـهـکـیـتـیـنـ بـنـهـماـ وـ گـرـیـمـانـهـ تـیـورـیـیـهـ کـانـ لـهـ سـهـرـچـاـوـهـیـ رـهـسـهـنـهـوـهـ، وـاتـاـ توـیـزـهـرانـیـ دـیـارـیـ سـهـرـ بـهـ مـوـدـیـلـهـ دـیـارـیـکـرـاـوـهـ کـهـ. ئـامـانـجـیـ توـیـزـهـنـهـوـهـ کـهـ لـهـ رـوـوـیـ زـانـسـتـیـهـوـهـ بـرـیـتـیـیـهـ لـهـ ئـامـادـهـکـرـدـنـیـ بـنـاغـهـیـهـ کـیـ تـیـورـیـ گـرـنـگـ لـهـ بـاـبـهـتـیـکـیـ زـانـسـتـیـ دـهـگـمـهـنـ لـهـ کـتـبـیـخـانـهـیـ کـوـرـدـیدـاـ بـ توـیـزـهـرانـ وـ خـوـنـدـکـارـانـیـ زـانـسـتـیـ رـاـمـی~ارـیـ بـهـگـشـتـیـ وـ پـهـیـوـهـنـدـیـهـ نـیـوـدـهـوـلـهـتـیـهـ کـانـ بـهـتـایـهـتـیـ. لـهـ رـوـوـیـ پـرـاـکـیـکـهـوـهـ، هـهـوـلـیـکـهـ بـ توـاـشـنـاـکـارـدـنـیـ بـرـیـاـرـهـدـهـسـتـانـ بـهـ پـیـگـهـ وـ سـهـنـگـ وـ کـارـیـگـهـرـیـ فـاـکـتـهـرـ نـاـوـخـوـبـیـ، سـیـسـتـهـمـیـ وـ نـاـوـهـنـدـیـهـ کـانـ لـهـ دـاـرـشـتـنـیـ سـیـاسـهـتـیـ دـهـرـهـکـیـ دـهـلـهـتـانـدـاـ بـهـ سـوـودـ وـهـرـگـرـتـنـ لـهـ تـیـزـهـ گـرـنـگـهـ کـانـیـ تـیـورـیـ پـیـالـیـزـمـ کـلـاسـیـکـیـ نـوـیـهـوـهـ.

کـرـوـکـیـ توـیـزـهـنـهـوـهـ کـهـ بـهـ دـوـایـ وـهـلـامـیـ پـرـسـیـارـیـکـیـ سـهـرـهـکـیدـاـ دـهـگـهـرـیـتـ بـهـوـهـیـ کـهـ ئـایـاـ تـیـزـهـ کـانـیـ تـیـورـیـ پـیـالـیـزـمـ کـلـاسـیـکـیـ نـوـیـهـ بـهـ رـاـوـرـدـ بـهـ مـوـدـیـلـهـ سـهـرـهـکـیـهـ کـانـیـ دـیـکـهـیـ پـیـالـیـزـمـ دـهـتـوـانـ شـیـکـارـیـهـ کـیـ تـیـروـتـهـسـهـلـ بـ توـیـزـهـنـهـتـیـ دـهـرـهـکـیـ دـهـلـهـتـ وـ پـالـهـرـهـ کـانـیـ پـیـشـکـهـشـ بـکـهـنـ ئـهـمـهـشـ لـهـمـیـانـهـیـ وـهـلـامـیـ پـرـسـیـارـیـ ئـهـوـهـیـ کـهـ ئـایـاـ فـاـکـتـهـرـ نـاـوـخـوـبـیـکـانـیـشـ، لـهـ پـالـ فـاـکـتـهـرـیـ دـهـرـهـکـیدـاـ، کـارـیـگـهـرـیـ لـهـسـهـرـ سـیـاسـهـتـیـ دـهـرـهـکـیـ درـوـسـتـ دـهـکـنـ؟ـ بـ توـیـزـهـنـهـوـهـ کـهـ شـیـکـارـیـ سـیـاسـهـتـیـ دـهـرـهـکـیـ دـهـلـهـتـ لـهـ رـوـانـگـهـیـ بـنـهـماـ تـیـورـیـیـهـ کـانـیـ پـیـالـیـزـمـ دـهـبـیـتـتـهـوـهـ لـهـوـهـیـ کـهـ شـیـکـارـیـ سـیـاسـهـتـیـ دـهـرـهـکـیـ خـواـزـراـ دـهـدـاتـ بـهـ دـهـدـسـتـهـوـهـ بـهـ رـاـوـرـدـ بـهـ مـوـدـیـلـهـ سـهـرـهـکـیـهـ کـانـیـ دـیـکـهـیـ کـلـاسـیـکـیـ نـوـیـهـ دـهـرـهـنـجـامـیـ خـواـزـراـ دـهـدـاتـ بـهـ دـهـدـسـتـهـوـهـ بـهـ رـاـوـرـدـ بـهـ مـوـدـیـلـهـ سـهـرـهـکـیـهـ کـانـیـ دـیـکـهـیـ تـیـورـیـ پـیـالـیـزـمـ بـهـوـیـیـهـ کـهـ لـهـ پـالـ گـوـرـاـوـهـ دـهـرـهـکـیـهـ کـانـدـاـ گـوـرـاـوـهـ نـاـوـخـوـبـیـکـانـیـشـ بـهـهـنـدـ وـهـرـدـگـرـیـتـ. توـیـزـهـنـهـوـهـ کـهـ سـوـودـیـ لـهـ دـوـوـ مـیـتـوـدـیـ زـانـسـتـیـ وـهـرـگـرـتـوـهـ. یـهـکـ، مـیـتـوـدـیـ شـیـکـارـیـ نـاـوـهـرـوـکـ. توـیـزـهـرانـ هـهـوـلـیـانـدـاـوـهـ خـوـنـدـنـهـوـهـ بـ توـیـزـهـنـهـوـهـ کـهـ سـهـرـهـکـیـتـیـنـ گـرـیـمـانـهـ تـیـورـیـیـهـ کـانـیـ پـیـالـیـزـمـ کـلـاسـیـکـیـ نـوـیـهـ بـکـهـنـ ئـهـوـیـشـ لـهـرـیـگـهـیـ خـسـتـنـهـرـوـوـ هـهـرـوـهـهـ شـیـکـرـدـنـهـوـهـیـ تـیـگـهـیـشـتـنـهـ کـانـیـ بـیرـمـهـنـدـ سـهـرـهـکـیـهـ کـانـیـ ئـهـمـ مـوـدـیـلـهـ تـیـورـیـهـ. دـوـوـ، مـیـتـوـدـیـ بـهـ رـاـوـرـدـکـارـیـ، کـهـ لـهـهـنـدـیـکـ شـوـیـنـیـ توـیـزـهـنـهـوـهـ کـهـ دـاـ توـیـزـهـرانـ بـ توـونـکـرـدـنـهـوـهـیـ زـیـاتـرـیـ بـاـبـهـتـهـ کـهـ بـهـ رـاـوـرـدـیـ هـهـرـ سـنـ مـوـدـیـلـیـ تـیـورـیـ پـیـالـیـزـمـ کـلـاسـیـکـ،

شیکردن و ھی سیاستی دھر کی لہ روانگھی تیوری ریالیزمی کلاسیکی نویوہ

ریالیزمی نوی له گکل ریالیزمی کلاسیکی نوییان کرد ووه سه بارهت به تویزینه ووه کانی پیشوه، چهندین تویزینه ووه ههید، دیاترینیان: یه ک: هه ردوو تویزه ر بالکان دیقلىن ونوزگور نووزد همار Balkan Devlen & Ozgur Ozdamar "له تویزنه ووه یه کیاندا به ناویشانی "ریالیزمی کلاسیکی نوی و قهیرانی سیاسه تی ده ره کی Neoclassical Realism and Foreign Policy Crises ۲۰۰۹)، که سالی (۲۰۰۹) له زانکوی جون هوپکینز بلاکراوه ته ووه، تیايدا تویزه ران، پالپشت به میتودی شیکاری ناوه ره، زورتر گرنگیان به گوراوه ره پولی سه رکرده له سه ره سیاسه تی ده ره کی دهوله ت داوه و گه شتوونه ته ئه و ده ره نجامه هی که تیوری ریالیزمی کلاسیکی نوی پالپشت به گوراوه ره کی دهوله ت بکات. دوو: تویزه ر "میتورد بیکا- Mentor Beqa" له میانه تیوریزنه ووه یه کیدا به ناویشانی "ریالیزمی کلاسیکی نوی: گریمانه کانی و سنوره کانی کارکردنی ووه تیوریکی سیاسه تی ده ره کی Neoclassical Realism: its Promises and Limits as a Theory of Foreign Policy ۲۰۱۹) بلاوی کردووه ته ووه، پالپشت به میتودی بهراورد کاری، کاری له سه ره گریمانه سه ره کیه کانی ریالیزمی کلاسیکی نوی کردووه و گه شتوونه ته ئه و ده ره نجامه هی که "جیاوازیه کانی ئه تم تیوره و تیوری ریالیزمی نوی رپون نیه، زور قورسه ههندیک راستی چاوه ره وانه کراو له نیوانیاندا بدوزینه ووه، سه ره رای ئه ووه که تیوری ریالیزمی کلاسیکی نوی، ووه چوارچیوه یه ک بۆ شیکاری سیاسه تی ده ره کی، به ره و پیشونیکی زورباش له خوهد گریت". هه روهه پی وایه که ریالیزمی کلاسیکی نوی تیوریکی نوی نیه بۆ سیاسه تی ده ره کی، به لکو ته نها به ره و پیشبردنیکی ریالیزمی نویه سه ره باری ئه تم تویزینه ووه یه بۆ با به ته که: لهم تویزینه ووه یه دا، تویزه ران به شیوه یه کی زورباش ره و چوونه ته ناو دید و تیزه کانی ههندیک له بیرمه نده په سه نه کانی مودیلی ریالیزمی کلاسی نوی له ریگه کی دیکه وه، پالپشت به هه ردوو میتودی شیکاری ناوه ره و میتودی بهراورد کاری، تویزنه ووه که تاراده یه کی زورباش کاری له سه ره ناساندن و شیکردن ووه سه ره کیترين ئه و گوراوه که کردووه که ئامرازن بۆ شیکردن ووه سیاسه تی ده ره کی دهوله ت. هه و لیداوه دیدگاوه تیوری گوراوه کان روونبکاته وه له ریگه کی خستنه رووی سه ره کیترين تیزه کانیان له باره هی سیاسه تی ده ره کیه وه که ده کریت ووه هه ولیکی ئه کادیمی سه ره تایی بۆ نیو ئه ده بیاتی کوردى هه ژمار بکریت.

په یکه ری تویزینه ووه که، سه ره رای پیشه کی، گرفت، گریمانه و میتود، بۆ دوو باسی سه ره کی دابه شکراوه. له باسی یه که می تویزینه ووه که دا دواي خستنه رووی سه ره کیترين گریمانه تیوریه کانی قوتا بخانه ریالیزم، سه ره کیترين بنه ما تیوریه کانی ریالیزمی کلاسیکی نوی شیکردن ووه بۆ کراوه، دواتر خستنه رووی بیرون بچوونی بیرمه ندانی سه ره بهم مودیلله. هه رچی باسی دوو مه تیشك ده خاته سه ره سه ره کیترين ئه و گوراوه هی که رولیکی سه ره کی ده بینن له شیکردن ووه و شروقه کردنی سه ره کیترين گریمانه کانی تایه ت به تیوری ریالیزمی کلاسیکی نوی ووه مودیلیکی تایه ت به سیاسه تی ده ره کی.

## باسی یه‌که‌م

### تیوری پیالیزم کلاسیکی نوی وک مودیلیکی سره‌کی نیو قوتاپخانه‌ی پیالیزم

لهم باسه‌دا هه‌و‌لدده‌دین له سئ پاری سه‌رمه‌خودا با به‌ته‌که‌مان بخه‌ینه‌روو. له پاری یه‌که‌مدا پوخته‌یه‌ک له بنه‌ما تیوریه سه‌رمه‌کیه‌کانی قوتاپخانه‌ی تیوری پیالیزم ده خه‌ینه‌روو. له پاری دووه‌مدا تیشك ده خه‌ینه سه‌رمه‌ما تیوریه کانی پیالیزم کلاسیکی نوی، له پاری سیه‌ه‌مدا، تیشك ده خه‌ینه سه‌ر دیارتین بیرمه‌ندانی مودیلی پیالیزم کلاسیکی نوی.

پاری یه‌که‌م:

#### قوتابخانه‌ی پیالیزم: بنه‌ما سه‌رمه‌کیه‌کانی

له دیمانه‌یه‌کدا، تویزه‌ری به‌ریتانی "ستیف سمیس Steve Smith" ویتایه‌کی زورجوانی تیورمان بوه‌دکات له بواری په‌یوه‌ندیه نیو ده‌وله‌تیه‌کاندا. ئه‌و سیسته‌می نیو ده‌وله‌تی به وینه‌یه‌ک ده‌چوننیت که تیادا پرووداو و دیاردەکان، کاروکاردا نه‌و کان بونیان هه‌یه. له‌پوانگه‌یه ئه‌م تویزه‌رده‌ووه تیوره کان فره‌چه‌شنه‌ن، هه‌ریه‌کیکیان بـه‌شیوه‌یه‌ک له وینه‌که ده‌روان، خویندنه‌وه‌ی جیاوازیان هه‌یه بو پرووداو و دیاردەکانی ناو وینه‌که، بـیگومان هه‌ریه‌کیکیان ئامرازی جیاوازیشیان هه‌یه بو سه‌رنج و شرۆفه‌کانیان.

تیوری پیالیزم له چه‌ند ئاراسته و مودیلیکی جیاواز پیکه‌اتووه که له میانه‌یدا ژماره‌یه کی زور له تیوریست دیدی فره‌چه‌شینان پیشانداوه<sup>۱</sup>. تیزه‌کانی تیوری پیالیزم هه‌میشه بالاده‌ستبوون له باره‌ی شیواز و هونه‌ری حکوم‌رانتیتی و چوتیتی پاریزگاریکردن له مانه‌وه‌ی خود له دوخی سروشندیدا هه‌روهک توماس هوبز ئاماژه‌ی بـو کردوو. دوخی سروشتی دوختیکه که هیچ دوستی که سیکی دیکه نییه و هه‌موان له جه‌نگیکدان دژی یه‌کدی و له میانه‌ئی ئه‌م دوخه سروشتی‌دا مانه‌وه ئامانجیکی پله‌بالية. مودیلی پیالیزم میزونوه که‌ی ده‌گه‌پرینه‌وه بو (سیوسیدیدیس) میزونونووسی جه‌نگه‌کانی پلۆپونیزی و لوثیکی سیاسه‌تی هیز، ئاماژه‌ی به‌وه کردوووه که "به‌هیزه‌کان ئه‌وه ده‌کهن که ده خوازن ئه‌نجامی بدهن، لاوازه‌کانیش ئازار ده‌چیزون که پیوسته بـیچیزون"<sup>۲</sup>. زوریه‌ی تیوریستانی پیالیستی وه‌لامیکی راسته‌و خویان پییه سه‌باره‌ت به کیشے‌کانی سیسته‌می نیو ده‌وله‌تی، که خوی ده‌بینیتیه‌وه له نه‌بوونی ده‌سه‌لاتیکی مه‌ركزه‌زی کاریگه‌ر به‌رانبه‌ر به سیسته‌میکی هیارکی له چوارچووه‌ی حکومه‌تکاندا که بـه‌رگری له سنوره‌کانیان ده‌کهن. له‌پریگه‌ی سه‌پاندنی یاساکان و پاریزگاریکردن له هاولاتیانیان کاریک ده‌کهن که‌وا سیاسه‌تی ناو خویی زورتر سه‌قامگیریت و له‌پرووی جوئیتیه‌وه له

<sup>1</sup>. Sterling-Folker, J. (1997), Realist Environment, Liberal Process and Domestic-Level Variables, International Security. P. (1-25).

<sup>2</sup>. Snyder, H, G. (2002) Mearsheimer's World-Offensive Realism and the Struggle for Security: A Review Essay, International Security. P. (149-179).

## شیکردن‌هی سیاسه‌تی دهره‌کی له روانگه‌ی تیوری ریالیزمی کلاسیکی نویوه

سیاسه‌تی نیوده‌وله‌تی جیاواز بیت.<sup>۳</sup>

سه‌باره‌ت به تویژه‌ره کانی ریالیزم، ئه‌وهی واده‌کات گفتوجوکانی ریالیزم تایبه‌تمه‌ندیه‌ک زانستی وه‌ربگریت بناغه‌ی دروستبوونه‌که‌یه‌تی. هه‌موو ئه‌و خواست و پالنله‌ر گه‌شه‌سنه‌ندووانه‌ی له بونیادی په‌یوه‌ندیه نیوده‌وله‌تیه‌کان و له سروشتی مروفه‌وه گه‌شه‌یانکردووه و هانی ده‌وله‌تان و سیاسه‌تمه‌دارنیانداوه بهو شیوه‌یه ړه‌فتار بنوین که له تیوری ریالیزمدا ئاماژه‌یان پیدراوه<sup>۴</sup>. ده‌توانین بلیین به‌شیوه‌یه کی ګشتی قوتاخانه‌ی تیوری ریالیستی خواهون کومه‌لیک بنه‌مای تیوری یاخود ګریمانه‌یه له‌باره‌ی په‌یوه‌ندی ده‌وله‌ت به سیسته‌می نیوده‌وله‌تی و کاریگه‌ری ئه‌م سیسته‌م و فشاره‌کانی له‌سهر سیاسه‌تی ده‌ره‌کی ده‌وله‌ت، ګریمانه‌کانیش بربیتین له<sup>۵</sup>:

۱. ده‌وله‌ت ئه‌کته‌ری سه‌ره‌کیه له سیسته‌می نیوده‌وله‌تیدا "main actor". له‌گه‌ل ئه‌وهی که يه‌که دیکه‌ش بونی هه‌یه له‌چوارچیوه‌ی سیسته‌م که‌دا له نوونه‌ی تاکه‌کان و پیکخراوه نیوده‌وله‌تیه‌کان، به‌لام کاریگه‌ریان سنورداره.

۲. ده‌وله‌ت ئه‌کته‌ریکی یه‌کگرتوه "actor unified", پارچه‌پارچه نیه، هه‌ركات به‌رژه‌وه‌ندیه نیشتمانیه‌کانی ده‌وله‌ت بکه‌ویته به‌ردمی هه‌ره‌ش‌یه‌کی ده‌ره‌کیه‌وه، ده‌وله‌تکه به‌یه‌ک ده‌نگ وه‌لامی هه‌ره‌ش‌ه ده‌ره‌کیه‌کان ده‌داده‌وه.

۳. برپاربهدستان و کاربهدستانی سیاسه‌تی ده‌ره‌کی ده‌وله‌ت ئه‌کته‌ری عه‌قلانین "rational actor". وه‌رگرتی برپاره‌کانی سیاسه‌تی ده‌ره‌کی به‌شیوه‌ی عه‌قلانی خوی ده‌بینیته‌وه له به‌دیهیانی زورترین قازانچ و که‌متین زیان. لهم دوخته‌دا، به‌پرسانی سیاسه‌تی ده‌ره‌کی ده‌وله‌ت هیچ جوړه برپاریک نادهن ئه‌گه‌ربیتیه هوکاری لواز بونی پیگه‌ی ده‌وله‌تکه‌که‌یان.

۴. ړه‌فتاری ده‌ره‌کی ده‌وله‌ت ملکه‌چه بُو سروشتی ژینگه‌یه کی نیوده‌وله‌تی که به‌رچاوترين تایبه‌تمه‌ندی ئه‌م سیسته‌م ژینگه‌یه کی پاشاگه‌ردانیه (ثانارکی anarchy). له میانه‌ی ئه‌م سیسته‌م دا حکومه‌تیکی مه‌رکه‌زی جیهانی بونی نیه که به‌رپرس بیت له ریکخستنی په‌یوه‌ندیه‌کانی نیوان ده‌وله‌تان له‌سهر ئاستی سیسته‌م که.

۵. هه‌ولدان بُو مانه‌وه "survival". ئامانجی سه‌ره‌کی هه‌موو ده‌وله‌تیک له‌ژینگه‌یه کی ئازارکیدا بریتیه له مانه‌وه و ریکری کردن له فه‌نابوونی ده‌وله‌تکه. مانه‌وه ئامانجی هه‌ره بالای ده‌وله‌ته و پیویسته له‌سهر سه‌رکرد سیاسیه‌کان پابه‌ندیان بهم ئامانجه‌وه هه‌بیت<sup>۶</sup>.

<sup>3</sup>. Tim Dunne, milja kurki& steve smith, (2013), International Relations Theories, OXFORD University Press. P. (61).

<sup>4</sup>. Forde, S. (1995). International Realism and the Science of Politics: Thucydides, Machiavelli, and Neorealism. International Studies Quarterly, 39(2), 141-160. doi:10.2307/2600844

<sup>5</sup>. Stephen McGlinchey, Rosie Walters& Christian Scheinpflug, (2017), International Relation Theories, Bristol, England, E-International Relations, p. (15).

<sup>6</sup>. John Baylis& Steve Smith, (2001), the Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations, OXFORD University Press, Second Edition, New York, p. 155.

٦. خودهاریکاری "self-help". هیچ دهوله‌تیکی دیکه جیگه‌ی متمانه پیکردن نیه تاکو دهوله‌ت پشتی پیببه‌ستن و سره‌چاوه‌ی پشتیوانی و پاریزگاری بیت له ئاسایشی دهوله‌تکه. به‌گشتی تیوریستانی ئەم قوتابخانه‌یه به همه‌مو مۆدیله جیاوازه‌کانیه‌وه\* کۆکن له‌سەر ئەم پرەنسپه گشتیانه، به‌لام کیشه‌ی سەرەکی ئەم تویزینه‌وه‌یه خۆی ده‌بینیته‌وه له خستنە‌رووی تیوریک که شیکردنەوه بو سیاسەتی دهوله‌ت بکات له‌گەل ئەوهی که به‌راوردکردنی سەرەکیتین مۆدیله تیورییه کان یاریمه‌تیده‌ر ده‌بیت له‌شیکردنەوه‌ی زیاتر باهتەکه و یارمه‌تی خوینەر ده‌دات زووتر و باشت له گریمانه تیورییه کان تیبگات له‌لایه‌ک، له‌لایه‌کی دیکه‌وه هه‌روه‌ک کینیتیز ولتر ئامازه‌ی بو کردووه که شتیک نیه به‌ناوی تیوری باش و تیوری خراپ، به‌لکو ئەوهی که هه‌یه، هه‌ر مۆدیلیکی تیوری زیاتر جه‌ختی له‌سەر گوشیه‌کی دیاریکراوی رووداو و دیارده‌کان کردووه، واتا شتیکمان نیه به‌ناوی تیوری بن کەم‌وکوپی، به‌لکو ئەوهی که هه‌یه، تیوریک گریمانه‌کانی زۆرتر جیگای تیرامان و په‌سەندی تویزه‌رانه به‌راورد به تیوره‌کانی دیکه، به‌دیویکی دیکه، هه‌مو تیوریک جۆریک له راستی له تیزه‌کانیدا له‌گەل خۆیدا هه‌لگرتتووه.

### پاری دووه

تیوری ریالیزمی کلاسیکی نوی وەک مۆدیلیک بو شیکردنەوهی سیاسەتی دهوله‌کی له دووتووی ئەم پاره‌دا به‌چپ تیشك ۵۵ خەینه سەر گریمانه و بنه‌ما تیورییه کان، پاشان ئامازه بە دیدگای ھەندیک له تیوریسته دیاره‌کانی سەر بەم مۆدیله تیورییه قوتابخانه‌ی ریالیزم ۵۵ دین. له کۆتاپای پاره‌کەدا و به‌خشتیه‌کی ئاماده‌کراو، به‌راوردی گرنگتیرن تیزه‌کانی مۆدیله سەرەکیه‌کانی وەک ریالیزمی کلاسیک، ریالیزمی نوی و ریالیزمی کلاسیکی نوی ده‌کەین.

### تەوهري يەكەم: بنه‌ما گشتییه‌کانی تیوری ریالیزمی کلاسیکی نوی

وەک پیشتر ئامازه‌مان پیکردووه، تیوری ریالیزمی کلاسیکی نوی بەئەنجامی بەرە پیشبردنی گریمانه تیورییه‌کانی پیشخۆیه‌تی له نۇونەی ریالیزمی کلاسیک و ریالیزمی نوی له چوارچیوھی ھزرى قوتابخانه‌ی ریالیستیدا. لىرەدا، ئەوهی که گرنگه ئامازه‌ی بو بکەین و شیکردنەوهی بو بکەین مۆدیلی ریالیزمی کلاسیکی نوییه که له بنه‌پەتدا دریزه‌پیده‌ری رەوتى شیکردنەوه‌کانی مۆدیله‌کانی پیشخۆیه‌تی له چوارچیوھی قوتابخانه‌ی ریالیزمدا، هەرلە بەئەوه‌شە ۵۵ کریت کۆمەلیک خالى ھاوبه‌ش

\* شایانی ئامازه‌یه له چوارچیوھی قوتابخانه‌ی ریالیزمدا، چەندىن تیزى جودا جيگه‌يان ده‌بیتەوه تايیه‌ت به شیکردنەوهی رووداو و دیارده‌کانی ناو سیستەمی نیوده‌ولەتی. بۇمۇن، يەكەم، ریالیزمی کلاسیک (classic realism). دووه، ریالیزمی نوی (neorealism). سېھەم، لىپرال ریالیزم ياخود قوتابخانه‌ی ئىنگلیزى (liberal realism or English school). چواره‌م، ریالیزمی بونیادى (realist constructivism). پېنچەم، تیورى سەقامگىرى ھەزمۇن (hegemonic stability theory).

تیوریستی زانی تەنها جەخت بکاته سەر مۆدیلەنە خاوهن تیوریست و بىرمەندى ناسراوی خۆیەتى، به‌لام سیاسەتی دهوله‌کی دهوله‌ت.

شیکردنەوەی سیاسەتى دەرەکى لە روانگەي تىۋرىي رىالىزمى كلاسيكى نويۇھ

لەنْواناندا بىدۇز رىتەوھ لەنمۇنەي:

۱. هه رسنی مودیله که کوکن له سه رپاشاگه ردانی سیسته می نیوده وله تی. کوکن له سه ره ووه که ده سه لاتیکی بالا بونی نیه له سه رو و ده سه لاتی دهوله ته وه تاکو بتوانیت بار دو خیکی پیکخراو بو ژینگه هی نیوده وله تی فه راهام بکات.

۲. هه رسنی مودیله که به گرنگی و با یه خوه و ده روانه بزاره کان، ده رفته کان و هه رو وهها هه ره شه کان که سیسته مه که دروستیان ده کات. واتا دهوله تی له سیاسه تی ده ره کی خویدا ناچاره که به ووریا یه وه مامه له له گه ل ژینگه هی نیوده وله تیدا بکات.<sup>۷</sup>

۳. له پیوانه کردنی هیزی پیزه بی دهوله تی، هه رسنی مودیله که به هیزی پیگه هی دهوله تی ده گه ریننه وه بو تیکراي به رهه می ناو خوبی دهوله تی، ظاستی گه شه تی توانا ئابوری و سه ربارزیه کانی دهوله تی، راده هی چالاکی دیپلوماسیه تی دهوله تی، جو گرافیای دهوله تی له گه ل پیزه بیونی سه رچاوه سروشته کانی دهوله تی.<sup>۸</sup>

۴. به هه مان شیوه هه رسنی مودیله که ریالیزم کوکن له سه ره ووه که دهوله تی ئه کته ر و یاریزانی سه ره کیه له سیسته می نیوده وله تیدا.<sup>۹</sup>

ئه و تیورانه هی که شروق هی سیاسه تی ده ره کی ده کهن له سه گروپی سه ره کیدا پولین ده کرین، هه وانیش، تیوره کانی سیسته م، تیوره کومه لا یه تیه کان و ئه و تیورانه هی که دهوله تی يه که هی شیکردن وهی سه ره کیه تیاياندا.<sup>۱۰</sup> گروپی يه که هم گرنگی ده دات به په ستانه ده ره کیه کانی سیسته م له سه ره دهوله تی، گروپی دووهه، تیکه ل یه که له که لتور و سیاسه ته ناو خوبیه کانی دهوله تی. ئه م گروپیه گرنگی ده دات به کاریگه ری گوپراوه ناو خوبیه کان له سه ره سیاسه تی ده ره کی. هه رچی گروپی سیمه مه، سه ره رای گوپراوه سه ره خوکان، ئه و تیورانه ده گریته وه که له چوار چیوه بونیادی دهوله تیدا ده یه ویت شروق هی سیاسه تی ده ره کی بکات. له چوار چیوه هی ئه م گروپه دا، تاکه کان و دامه زراوه کان گرنگیه کی زوریان هه یه له شیکردن وهی سیاسه تی ده ره کی دهوله تی.

ده کریت بلیین تیوری ریالیزمی کلاسیکی نوی نویینه رایه تی گروپی سیمه م ده کات. ئه م تیوره هه رو وه کو له ووشکه وه و هرگیراوه، پیکه اتو ووه له تیکه ل گردنی ریالیزمی کلاسیکی مورگانسون له گه ل ریالیزمی نوی کنیز و لترن. ئه م تیوره نه موونه کانی ولترن بو هاوسه نگی هیز و دابه شیبوونی ریزه یه هیز

<sup>7</sup>. Evan Braden Montgomery. (2006). breaking out of the Security Dilemma: Realism, Reassurance, and the Problem of Uncertainty. *International Security*, 31(2), 151–185. At:

<http://www.jstor.org/stable/4137519>

<sup>8</sup>. Ripsman, N. M., Taliaferro, J. W., & Lobell, S. E. (2016), Neoclassical realist theory of international Politics, Oxford University Press. p. 4.

<sup>9</sup>. Tang, S. (2009). Taking Stock of Neoclassical Realism [Review of Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy, by S. E. Lobell, N. M. Ripsman, & J. W. Taliaferro]. *International Studies Review*, 11(4), 799–803. <http://www.jstor.org/stable/40389178>

<sup>10</sup>. Dugis, V. (2008), Explaining Foreign Policy Change, Masyarakat, Kebudayaan dan Politik, Th. XXI, No. 2, pp. 101-104

له میانه‌ی سیسته‌ی نیوده‌وله‌تیدا په‌سنه‌ند ده‌کات به‌لام هاوکات فراوانتریان ده‌کات به‌له خوگرتنی گوراوه کان له‌سهر ئاستی يه‌که کانی سیسته‌مه که. لایه‌نگرانی ئه‌م مودیله تیوریه وه کو وه‌لامیک بواه تیوره که‌ی ولتز زورتر جهختیان له‌سهر له خوگرتنی هه ردوه گوراوه سیسته‌ی و گوراوه کانی سه‌ر ئاستی ده‌وله‌ت کردوه‌ته‌وه له میانه‌ی شیکردن‌وه کانیان بواه سیاسه‌تی ده‌ره که ده‌وله‌ت<sup>۱۱</sup>، هه روه‌ها ده‌لین<sup>۱۲</sup> له سیاسه‌تی ده‌ره که ده‌وله‌تدا پیویسته گوراوه سیسته‌میه کان، ناخوچیه کان و کاریگه‌ریه کانی دیکه‌ش له‌به‌رچاوبگیرین، ئه‌وه ده‌ستنیشان بکریت که چی لایه‌تیک سیاسه‌تاه که پیویسته پونبکریت‌وه و هه روه‌ها به‌هه‌ی کاریگه‌ری کام فاکته‌ره‌وه‌یه.<sup>۱۳</sup>

شایه‌نی باسه، پیالیزمی کلاسیکی نوی که به‌زوری وه که دیکیک له به‌ره‌پیشچوونه تیوریه سه‌رنجراکیشه کان ویناده‌کریت و له هه‌ناوی قوتباخانه‌ی پیالیزمیه وه ده‌ركه‌تووه، له‌بنه‌ره‌تدا به‌هه‌ی رده‌خنه کانی<sup>\*</sup> سه‌ر تیوری پیالیزمی نوی و تیوریستانی ئه‌م مودیله‌وه له‌لایه‌ک<sup>۱۴</sup>، له‌لایه‌ک دیکه‌وه، به‌هه‌ی رده‌خنه کانی تیوریستانی لیپالیزمی نوی دامه‌زراوه‌ی و هه روه‌ها تیوریستانی بونیادگه‌رایی کومه‌لایه‌تیه وه فورموله‌کراوه<sup>۱۵</sup>. ئه‌م مودیله تیوریه جهخت له‌سهر ئه‌وه ده‌کاته‌وه که جگه له فشاره کانی سیسته‌ی نیوده‌وله‌تی چه‌ند فاکته‌ریکی دیکه کاریگه‌ریهان له‌سهر ره‌فتاره کانی ده‌وله‌ت هه‌یه، له‌نمونه‌ی فشاره کانی کومه‌لگ، ياخود هه‌ندیک فاکته‌ری دیکه‌ی وه کان، بیروکه کان ياخود ناسنامه و بیروباوه‌ره کان)، ئه‌م فاکته‌رانه له‌سهر ئاستی ناخوچ و ده‌ره‌وهی ده‌وله‌ت کاریگه‌ریهان هه‌یه. بو ئه‌م تیوره، دامه‌زراوه سیاسیه ناخوچیه کان، تیگه‌یشتنی سه‌رکردکانی وه‌رگرتنی بیریار و راده‌ی کاریگه‌ریهان له‌سهر سیاسه‌تی ده‌ره که ده‌وله‌ت جنگه‌ی بایه‌خپیدانه.<sup>۱۶</sup>

تیوره "تیودور ئونیا",<sup>۱۷</sup> پیوایه چه‌ند هوكاریک ههن له‌باره‌ی سه‌ره‌لدانی تیوری

<sup>۱۱</sup>. Schweller, R. L. (2004) Unanswered Threats: A Neoclassical Realist Theory of Under balancing. International Security, 29(2), pp. 159-201

<sup>۱۲</sup>. Zakaria, F. (1998), From Wealth to Power, The unusual origins of America's world role, Princeton: Princeton University Press, p. (24-28)

\* له‌رستیدا هه‌لوه‌شانه‌وه‌ی يه‌کیتی سوچیتی پیش‌وو له سالی (۱۹۹۱)، تیزه سه‌ره‌کیه کانی پیالیزمی نوی ولتزی پوچووه‌ی په‌خنه‌ی زوری تویزه‌ران کردده‌وه به‌وهی که ئه‌م مودیله تیوریه سه‌ره‌که‌تووه نه‌بوو له گریمانه و هزره شیکاریه کانی بواه سیسته‌ی نیوده‌وله‌تی، چونکه به‌ته‌نها فاکته‌ره سیسته‌میه کانی به‌هه‌ند وه‌رگربوو بواه شیکردن‌وه‌ی پوچووه‌کانی ناو سیسته‌ی نیوده‌وله‌تی، له‌کاتیکدا، به‌پروای تویزه‌ران به‌شیکی زوری هوكاره کانی هه‌لوه‌شانه‌وه‌ی يه‌کیتی سوچیت به‌هه‌ی فاکته‌ره ناخوچیه کانی ده‌وله‌تکه‌وه بواه که پیالیزمی نوی هچ بایه‌خی پیت نه‌دادبوو.

<sup>۱۳</sup>. Więcławski, J. (2017). Neoclassical Realism and the Crisis of the Realist Paradigm in Contemporary International Relations. P. (192).

<sup>۱۴</sup>. Magdalena Kozub-Karkut,(2019), Neoclassical Realism and Foreign Policy Analysis – A Possible Way of Integration?. Available at: [https://www.academia.edu/40401906/Neoclassical\\_Realism\\_and\\_Foreign\\_Policy\\_Analysis\\_A\\_Possible\\_Way\\_of\\_Integration\\_1](https://www.academia.edu/40401906/Neoclassical_Realism_and_Foreign_Policy_Analysis_A_Possible_Way_of_Integration_1)

<sup>۱۵</sup>. Annette Freyberg-Inan, Ewan Harrison& Patrick James, (2009), Rethinking realism in international relations: between tradition and innovation, The Johns Hopkins University Press, US, p. 137.

پیالیزمی کلاسیکی نوییوه، به‌لام ههره گرنگترینیان پهیوه‌ندی به تیوری پیالیزمی نویوه ههیه که هیچ بانگه‌شده‌یه کی نییه بُو شیکردن‌هی و هی سیاست‌تی دهره‌کی<sup>۱۶</sup>. ئهه ههکاره‌ش کاریگه‌ری له‌سهر کومه‌لیک نووسه‌ر دروست کرد که ههلبستن به دروستکردن‌ی تیوریکی نوی به گهراوهه بُو دیدگاکانی تیوری پیالیزمی کلاسیک، واتا قوناغیک بُو بهر له‌تیوره‌که‌ی ولتز، چونکه تیوری کلاسیک زیاتر جهختی له‌سهر سیاست‌تی دهره‌کی کردوهه وهک له ړووداو و دیارده کان له‌سهر ئاستی سیسته‌می نیوده‌وله‌تی به‌راورد به پیالیزمی نوی.

دواجار ده‌لیین که گرنگترین تیزه تیوریه کانی پیالیزمی کلاسیکی نوی بریتین له:

۱. رهفتاره کانی دهوله‌ت کاریگه‌رن به فاکته‌ره دهره‌کی و ناخوییه کان. ههچی فاکته‌ره دهره‌کیه کانه له‌چوارچیوه کومه‌لیک گوړاوی سیسته‌میدا خویان دهنوینن که جنپیگه‌ی خویان له‌سهر سیاست‌تی دهره‌کی دهوله‌ت جنده‌هیلن، له‌کاتیکدا فاکته‌ره ناخوییه کان له‌چوارچیوه کومه‌لیک گوړاوی نیوه‌ندیدا خویدان دهنوینن و کاریگه‌ری له‌سهر رهفتار و بپیاره کانی سیاست‌تی دهره‌کی دهوله‌ت جنده‌هیلن.

۲. ئهه مودیله تیوریه گرنگی به تیگه‌یشتون و تیروانینی سه‌رکرده کانی وه‌رگتنی بپیاری دهره‌کی ده‌دات چونکه دواجار ئهوانن که سیاست‌تی دهره‌کی دهوله‌ت ئاراسته ده‌کن<sup>۱۷</sup>. لیره‌دا، ئهه مودیله له‌سهر ئاستی تاکه‌که‌س جیاکاری ده‌کات له سروشتی که‌سایه‌تی ده‌سه‌لاده‌داره کان به‌وهی که شه‌ډنگیزون یاخود دیموکراتخوازن، بروای به‌جیاوازی له ئاستی تیگه‌یشتون سه‌رکرده بپیاره ده‌سته کان له ژینگه باهه‌تیه که‌ی چوارده‌وریان ههیه.

۳. ریزه‌ی چالاکی سیاست‌تی دهره‌کی دهوله‌ت کاریگه‌ره بهو پیگه‌یهی که دهوله‌ت له‌چوارچیوه سیسته‌می نیوه‌وله‌تیدا ههیه‌تی. پیگه‌ی دهوله‌تیش کاریگه‌ره بهو توانا ریزه‌یهیه مادیبیهی که ئه و دهوله‌تنه ههیه‌تی له ههناوی سیسته‌مه نیوه‌وله‌تیه که‌دا. له‌روانگه‌ی ئهه مودیله تیوریه‌وه، هه ر گوړانکاریه که له پیگه‌ی ریزه‌یی هیزی دهوله‌ت یه‌کسانه به گوړان له رهفتاری دهوله‌تنه که. تاکو پیگه‌ی ریزه‌یی هیزی دهوله‌ت به‌هیزتربیت، خواسته فراوانخوازیه کانی دهوله‌تنه که زیاتر ده‌بن<sup>۱۸</sup>.

۴. ئهه تیوره چاودیبی لیکه‌وهه نیوه‌وله‌تیه کان ده‌کات. لیکه‌وته نیوه‌وله‌تیه کانی وهک جه‌نگ یاخود ئاشتی ده‌رئه‌نجامی بپیار و رهفتاره دهره‌کیه کانی یه‌که کانی ناو سیسته‌می نیوه‌وله‌تین. لیره‌دا، پیالیزمی کلاسیکی نوی تا ئاستیک نزیک ده‌بیته‌وه له پیالیزمی نوی، به‌لام پیالیزمی نوی دابرانیکی دروستکردووه له‌نیوان لیکه‌وته نیوه‌وله‌تیه کان له‌ګه‌ل دوځی ناخویی

<sup>16</sup>. Tudor Onea, (2012), Putting the ‘Classical’ in Neoclassical Realism: Neoclassical Realist Theories and US Expansion in the Post-Cold War, SAGE, P. 2.

<sup>17</sup>. Devlen, B&Ozdamar, (2009), Neoclassical Realism and Foreign Policy Crisis, John Hopkins University Press, USA, pp. (136-163).

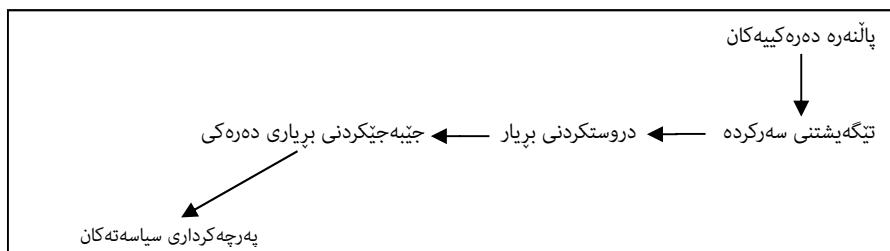
<sup>18</sup>. Meibauer, Gustav et al. (2020) FORUM: RETHINKING NEOCLASSICAL REALISM AT THEORY’S END. International Studies Review, pp. 268-295. DOI: 10.1093/isr/viaa018

دهولت، له کاتیکدا پیالیزمی کلاسیکی نوی ههول ده دات ئەم دوو باهته بهیه که و بېستىتە و، واتا کلاسیکی نوی دەھی ویت پیمان بلىت کە لېکه وته نیوده وله تىيە کان بەرهەمی بپیار و تىگە يشتنى کانى سەرکردە کانى وەرگرتى بپیارى دەرەکى دەھولت.

5. له برى ئەھوھى بگۇتىت دەھولەتان بە دوای ئاسايىش ياخود زياتىركدنى هىزى ماددى خۆيانە وەن، تىورى پیالیزمی کلاسیکی نوی پېپىاھە دەھولەتان وەلامى نادىنیا يە کانى سىستەمە كە دەھەنە و بەھۆي دەرفەتە کان و ئاستەنگە کانى ناو سىستەمى نیوده وله تى. هەرچەندە باهتى ئاسايىش و هىز پرسىتكى جەوهەرین بۆ دەھولت، بەلام کلاسیکى نوی دەھی ویت ئەم دوو باهتە بېستىتە و بە پرسى لېكە وته نیوده وله تىيە کانە و له رىيگە يشتنى سەرکردە کانە و بۆ ژىنگە چواردەوريان كە دەكىت يەم ھاوكىشە يە خوارە و بە پۈونى بەكەينە و:

- سىاستى دەرەكى = دەرفەت و ئاستەنگە کان + ژىنگە يە نیوده وله تى "ئاناركى"
- تىگە يشتنى سەرکردە بۆ ژىنگە يە نیوده وله تى + هىزى دەھولت + ئاسايىشى دەھولت ← لېكە وته نیوده وله تىيە کان (جەنگ ياخود ئاشتى).

وېنهى ژمارە(1): شىكىردنە وەن وەرگرتى بپیارى سىاستى دەرەكى لەپوانگى تىورى پیالیزمی کلاسیکى نویو:



(Ripsman, Taliaferro& Lobell, 2016, 31) سەرچاوه:

تەھەرى دووھەم: گۈنگۈتىن بىرمەندانى تىورى پیالیزمی کلاسیکى نوی شايەنى ئامازە بۆ كىردنە، كۆمەللىك تىورىستى تىورى پیالیزمی کلاسیکى نوی له رىيگە يە نووسىنە كانيانە وەن وەك لايەنگىرىكى سەر بەم مۆدىلەي ناو قوتا بخانەي پیالىزم ھەۋما رەتكىن. توپىزىنە وەك بە گۈنگۈ دەزاتىت له رىيگە يە نووسىن و توپىزىنە وە كانى ھەندىك لە و نووسەرانە تىشك بخانە سەر گۈنگۈتىن بىرپۇچۇونە كانيان و بەم شىوه يە بتوانىت بە شىوه يە كى قوولتۇر رۇبىچىتە نىو دىدگا و تىگە يشتنى گۈيما نە تىورىيە كانى پیالیزمی کلاسیکى نوی لەپىتاو تىگە يشتنى زياتر لەبارەي سىاستى دەرەكى دەھولتە و:

يەكەم / گىدىيۇن پۆز Gideon Rose  
پۆزلە توپىزىنە وە يە كىدا بەناونىشانى "پیالیزمى کلاسیکى نوی و تىورە كانى سىاستى دەھەنە -

## شیکردنەوەی سیاسەتى دەرەكى لە روانگەی تیۆرى ریالیزمى کلاسیکى نوئۇ

"Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy" كە لە سالى ۱۹۹۸ بلاويىكىدوھەتەو، تىشكى خستووھەتە سەر بۇنى بۆشايىھەك لە ناواخنى قوتاپخانەي پريالىستىدا، ئەمۇش نەبۇونى تیۆرىكە تايىھەت بە شىکردنەوەي بوارى سیاسەتى دەرەكى دەولەت. لەبەرئەھە پالپىشت بە بنەماڭشتىيەكانى تیۆرى ریالیزمى کلاسیك و ریالیزمى نوئى - بە ھەردوو لقەكەيەوە، ریالیزمى بەرگىكار و ریالیزمى ھېرىشخواز- رۆز توانى مۆدىلىكى نوئى بەناونىشانى "پريالیزمى کلاسیكى نوئى" دابىپىزىت بە ئامانجى شىکردنەوەي سیاسەتى دەرەكى دەولەت. لەم توپۇزىنەوەيەيدا دەھىۋەت پىمان بلېت كە پالپىشت بە گريمانەي مۆدىلەكانى قوتاپخانەي پريالىزم، دەكرىت تىيىنى ئەھو بىكىت كە زۆرىكە لە بابەتەكانى ناو پەيەندىيەتىوھەلەتىيەكانى بۇ تیۆرەكانى سیاسەتى دەرەوە جىھېلىدراون. ئەم تیۆرانەش گۆراوه پاشقۇكان بە دەرئەنجامىلىكەوتەتىوھەلەتىيەكانى كارلىكى تیوان دەولەتان ناناسىتىن، بەلکو پىشان وايە كە لىكەوتەتىوھەلەتىيەكان بەرئەنجامى پەفتارى دەولەتەكانن<sup>19</sup>. لەم خشتهيە خوارەوەدا، گىدون رۆز بەراوردى ئەو تىزە سەرەكىيانە دەكەت كە دەيانەۋىت شىکردنەوە بۇ سیاسەتى دەرەكى بىكەن:

### خشتەي ژمارە (۱) / بەراوردى تیۆرەكانى سیاسەتى دەرەوە لە روانگەي گىدون رۆزەوە:

تیۆرە كان	تىپۋانىييان بۇ سىستەمەتى	تىپۋانىييان بۇ يەكەن	ئەلەنلەنەن بۇ يەكەن
ئىننېپۇلەتىك Innenpolitik	گۈنگ نىيە	دەولەتان بەپىزىيەكى زۆريان زۆر لەيەكدى جىاوازن.	گۆراوه ناوخۇيىەكان كارىيگەرەيەكى زۆريان بەسەر سیاسەتى دەرەكى دەولەتەوە ھەيە
پريالىزمى بەرگىرى	ھەندىكچار گۈنگە، كارىيگەرەيەكانى پاشاگەردانى سىستەمەكە ئاشكرايە	دەولەتان بەپىزىيەكى زۆر لەيەكدى جىاوازن	پالنەرەكانى سىستەمەكە باخود فاكتەرە ناوخۇيىەكان كارىيگەرەيان بەسەر سیاسەتى دەرەكىيەوە ھەيە.) دوو كۆمەلە لە كۆپۈرى سەربەخۆ لە ھەمان كاتدا كارىيگەرەيىان بەسەر پەفتارە سروشىتى و ناسروشتىيەكانى دەولەتەوە ھەيە.
پريالىزمى كلاسیكى نوئى	گۈنگە، سىستەمە نیوودەلەتىيەكە پاشاگەردانى، بەلام نارۇونە	دەولەتان جىاوازن	پالنەرەكانى سىستەمەكە + فاكىمە ناوخۇيىەكان كارىيگەرن بەسەر سیاسەتى دەرەكى دەولەت.) گۆراوه ناوخۇيىەكان + گۆراوه سەربەخۆكان).
پريالىزمى ھېرېشەرى	زۆر گۈنگە، سىستەمەكە ھۆنۈزىيە	دەولەتان ھاوشىيەت يەكىن	پالنەرەكانى سىستەمەكە كارىيگەرەي لەسەر سیاسەتى دەرەكى دەولەت ھەيە.

سەرجاوجە: (Rose,1998:154)

<sup>19</sup>. Rose, Gideon, (1998), "Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy." World Politics, vol. 51, no. 1, pp. 144–72, <http://www.jstor.org/stable/25054068>.

وەک له خشته کەدا دیارە، تیۆری پیالیزمی کلاسیکی نوی هەروەک گیدۆن رۆز ئاماژەی بۆ کردووە، دەیەویت گریمانیەیە کى جیاواز نیشان بادات بەراورد بە سى تیۆرەکەی دیکە. سەبارەت بە مۆدیلی یەکەم Innenpolitik - مەبەست لەم چەمکە ئەو قوتابخانە تیۆرییە دەگرینەوە کە پیشان وايە فاكەرە ناخۆخیيە کانى وەک سیاسەت، ئابورى، ئابىلۇزىيا كارىگەريان بەسىر رەفتارە دەرەكىيە کانى دەولەتەوە ھەفيە). رۆز پوونى كردۇوەتەوە کە ئەم مۆدیلە سەركەتوو نىيە لە شىكىرنەوە ھەفتارە کانى سیاسەتى دەرەك دەولەت، چۈنكە بەتەنها گۆراوە ناخۆخیيە کانى دەولەتى لە بەرچاو گرتۇوە بۆ شىكىرنەوە سیاسەتى دەرەك، هەروەھا لایەنگارانى ئەم مۆدیلە لەگەل ئەوەدان کە گۆراوە سەربەخۆكان لەپۇوو گرنگىيەوە بخەنە خانەي دووھەمەوە لەپاش گۆراوە ناخۆندىيە کان لە شىكىرنەوە سیاسەتى دەرەكىدا. لەدىدگاي پۆزەوە، ئەم قوتابخانەيە سەرەپاى ئەوەي گۆراوە ناخۆخیيە کانى بە گىنگ زانیوە بۆ لېكىدانەوە سیاسەتى دەرەك، بەلام پېمان نالىت ياخود ناتوانىت پېمان بلىت بۆچى ئەو دەولەتەنەي کە خاوهەن سیستەمى سیاسى ھاوشىۋەن بەلام رەفتارى سیاسەتى دەرەكى جیاواز وەرددەگەن، يان پېمان نالىت بۆچى دەولەتە جیاوازە کان- بۆ نۇونە دەولەتىكى ديموکراسى و دەولەتىكى ناديموکراسى- لەبارودۇخە ھاوشىۋە كاندا وەكىيەك و ھاوشىۋەي يەكتىر ھەفتار دەنۋىننى.<sup>20</sup> ئەوەي لېرەدا گىنگە، ئەم قوتابخانەيە دەلىت "فاكەرە ناخۆخیيە کان بە باش بىت ياخود بە خرآپ، پەنگىزى سیاسەتى دەرەكى دەولەت دەكەن".<sup>21</sup>

سەبارەت بە پیالیزم بەرگىيکار، رۆز دەلىت تیۆری پیالیزمی بەرگىيکار خاوهەن گریمانیەيە کى بەھىز نىيە لەبارە سیاسەتى دەرەكى دەولەت چۈنكە مۆدیلە بەرگىيکار پېي وايە تەنها لە كاتى بۇونى ھەپەشە دەرەكىيە کاندا دەولەت دەيەویت خۆي بپارىزەت و ئاسايىش خۆي پارىزراوتر بکات، لە كاتىكىدا چەمكى ئاسايىش بۆخۆي چەمكىكە جىڭىرنىيە و لاستىكىيە، ئەم بابەتە گىنگى بە تىكىيەشتنى سەركىرە كان نەداوە لەچۈنەتى راپەكىرىنى ھەپەشە و مەترسىيە کانى سەر دەولەت، پېي وايە كە لە كاتى ھەستكىرەن بە ھەپەشە و مەترسى دەولەتان ھەمو وەك يەك یەپەفتار دەكەن".<sup>22</sup>

سەبارەت بە گریمانیە سەرەكى پیالیزمى ھېرىشخوازىش، كە دەلىت فاكەرە سیستەمى لە نۇونەي ترس لە دەولەتى دىكە، دەولەت ناچار بە پەنابىدن بۆ ھېرىش و فراوانخوازى دەكەت، لە كاتىكىدا بابەتى ترس و ھەستكىرەن بە مەترسى پەيوەندىي راستەوخۆي بە سەركىرە كان و بەرپىسانەي دەولەتەوە ھەيە كە چۈن دەرۋانەن مەترسىيە کانى سەر دەولەتە كەيان. تیۆری پیالیزمى كلاسیكى نوی پېي وايە كە قورسە پیوانەي ترس بىرىت و لەپۇوو زانستى سیاسى و پەيوەندىيە نىيە دەولەتىيە کانەوە ھەلسەنگاندى بۆ بىرىت. ترسى دەولەتىكى لە دەولەتىكى دىكە واتاى ترسى كارىبە دەستانى دەولەتىك دىت لە ژىنگەي دەرەكى كە ئەم بابەتە ئاسان نىيە بىسە مەيتىرىت. توپۇزىنەوە كە لەپىتناو پوونكىرنەوە زىاتى گریمانە تیۆریيە کانى هەردوو لقى پیالیزمى نوی"

<sup>20</sup>. Rose, Ibid, p. (150).

<sup>21</sup>. James D. Fearon,(1998), Domestic Politics, Foreign Policy, and Theories of International Relations, p. 291. At: <https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.polisci.1.1.289>

<sup>22</sup>. Rose, Ibid.

## شیکردن‌هی وهی سیاسته‌تی دهره‌کی له روانگه‌ی تیوژری ریالیزمی کلاسیکی نویوه

ریالیزمی به‌رگریکار و ریالیزمی هیرشخواز، لهم خشته‌یه‌ی خواره‌وهدا گرنگترین جیاوازیه‌کانی نیوایان دهخاته روو:

خشته‌ی ۲ / گرنگترین جیاوازیه‌کانی نیوانی مودتیلی به‌رگریکار و مودتیلی هیرشخوازی دخه‌ینه روو.  
"خشته‌که له لایهن تویه‌زه رانه‌وه ئاماده‌کراوه":

بواره‌کان	ریالیزمی به‌رگریکار	ریالیزمی هیرشخواز
۱ بونیادی سیسته‌می نیوده‌وله‌تی	ثانارکیه، پیویسته دهله‌ت به‌دوای به‌دهسته‌پنهانی برى هیزی پیویسته‌وه بیت بو خودپاریزی.	ثانارکیه، دهله‌ت ناچار هیزی ماددی خوی زیاتر بکات له پیناو مانده‌وهدا.
۲ سود و بهره‌می فراوانخوازیه‌کانی دهله‌ت	دهله‌ت سوود له فراوانخوازیه‌کانی نابینیت چونکه له لایهن ئهوانی ترهوه هاوشه‌نگی هیزی له دژ دهکرتت	دهله‌ت لمیانه‌ی پرسه‌کانی هیرش و داگیرکاری و فراوانخوازیه‌کان دهتوانیت له‌پووی ثاببوری و سهربازی و جیوگرافیه‌وه سوودی زور به‌ستبه‌تیت.
۳ دهله‌تی هه‌موارکار و revisionist state دهله‌تی پاریزه‌ری دوخی باو quo state	دهله‌تان هیزیکی گورانکار ياخود هه‌موارکار نین به‌لکو له‌گەل مانوه‌هی دوخی باون	دهله‌تان و به‌دیاریکراوه زله‌یزه‌کان ئه و دهله‌تانه‌ن که به‌دوای گورانکاریه‌وهون له بارودوچی سیسته‌می نیوده‌وله‌تیدا.
۴ ناسایش له سیسته‌می نیوده‌وله‌تیدا	له بونیادی سیسته‌می نیوده‌وله‌تیدا ناسایش کەمە به‌لام ده‌گەمن نییه. نه بونونی متمانه هۆکاره بو درستبوونی قەبرانی ناسایش له‌رئەوه دهله‌ت هەولى به‌دهسته‌پنهانی ئه‌پەری ناسایش زادات.	له بونیادی سیسته‌می نیوده‌وله‌تیدا ده‌گەمنه. دهله‌ت له‌پیگەه فراوانخوازیه‌وه به‌دوای به‌دهسته‌پنهانی ئه‌پەری ناسایش‌هه‌وهیه.
۵ هیرش و فراوانخوازی	سیاسته ناوخوییه‌کان دهکرتت ببنه هۆکاری لاوازی ئاسایشی دهله‌ت ئه‌پیش له میانه‌ی تیوه‌گلانی دهله‌ت ياخود رەفتاریکی دهره‌کی دهله‌تکه که به‌زیان بو سەر ئاسایشی خۆی بشکیته‌وه.	دهله‌ت پویسته هه‌مووكات ئاماده‌بیت بو فراوانخوازی تەنازهت ئه‌گەر له سەر حسابی به‌رژه‌وهندی ئهوانی دیکەش بیت.

دومو/ راندل شویلر Randal Schweller

یه کیکی دیکه‌یه له و تویزه‌رانه‌ی که نوینه‌رایه‌تی تیوری پیالیزمی کلاسیکی نوی ده کات. شویله‌ر به ئامانجی نوینکدنده‌وهی سه‌ره کیترین گریمانه تیوریه کانی هه ردوو تیوری پیالیزمی کلاسیکی هائز مۆرگانسّو و تیوری پیالیزمی نوی کینیز ۋلتز لمیانه‌ی کاریکی زاستی نویندا بەناونیشانی "ناهاوسه‌نگیه کی لەردادبەدەر: سیستەمی سى جەمسەری و ستراتیژی ھیتلەر بۇ داگیرکەدنی جيھان Deadly Imbalanced: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest" پیشنياره کانی خۆی دەخاتەرپەرو. شویله‌ر کتىبەکەی بۇ دوو بەشى سەرەکى دابەشکەردووه، بەشىكى تیوریه، بەشەکەی دیکەی مىزۈوييە. له و بەشەی کە تیوریه، نووسەرەھەولىداوه تازەگەری بخاتەسەر تیوری پیالیزمی کلاسیکی لەریگەی پېشکەشکەرنى پېشىنى نوی له سەر بونىادى سیستەمی نیودەولەتى و پەفتارە کانی ھاپەيمانىتى کە دەولەتان پەنای بۇ دەبن. لەرپە تیوریه کەوە، نووسەر دابەشکارىيە کى دوولايدەنەی کردووه. لەلایەك، پۇلىتى دەولەتانى کردووه لەپەروو تواناكان و بەرژەوەندىيە کانىانەوه. لېردداد، پالپىشت بە خواتى و بەرژەوەندىيە کانى دەولەت، شویله‌ر دابەشکارى بۇ دەولەتان کردووه لەمیانەی سیستەمی نیودەولەتىدا ھەندىك دەولەتى خستووهتە خانەي دەولەتانى ھەموواركار "Revesionist"، ھەندىك دەولەتىشى بە پارىزەرى دۆخى باو "Status Quo" وىنەكى دووه، لەلایەکى دیکەوه، شویله‌ر شرۆقەي پەفتارە کانى دەولەتى کردووه لەپىناو پارىزگارىكىدەن لە بەرژەوەندىيە کان. نووسەر تەم دۆخى ناوناوه "پەفتارى ھاپەيمانىتى - Alliance Behavior" ،<sup>۲۴</sup> مەبەست لىنى دەولەت بە پىگەيە کى ديارىكراو ھەولى مانەوه و پارىزگارى كردن لە بەرژەوەندىيە کانى خۆى دەدات.<sup>۲۵</sup>

له روانگهی شویله‌رهود "نه‌گهر پریالیزمی کلاسیک پیشنبایاری رهفتاری و هک "bandwagoning" کردیست، نه‌وا ئم ئاماژه‌ی به‌چهند رهفتاری‌کی دیکه کردودوه له‌نمونه‌ی "★\*

<sup>23</sup>. Randall L. Schweller, (1998), Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest, Columbia University Press, p. (16 -19).

<sup>24</sup> Reiter, D. (1999). [Review of Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest, by R. L. Schweller]. *The American Political Science Review*, 93(1), 243–244. Available at: <https://doi.org/10.2307/2585822>

\* Buck-passing له پیوهندیه نیوهدوله تیه کاندا، ئەم دەستەوازھیه بەمانای ئەوە دىت كە دەولەتىك لەپىنا و خۆبەدۇورگىتن لە هەرھەشىيەكى چاوهپوانىدا دەولەتىكى دىكە دەكەت بە ئەنجامدانى كىدەھىيەك و هەرھەشىكە دۇور بخاتەنەو.

با خود جهند دو وله تک بینه ها و به مانی دو وله تک ایجاد کردند و به همین ترتیب bandwagoning\* نیوده وله تیه کاندا نهم دهسته واژه های به واتای نه و دیت کاتیک که دو وله تک.

• \*Engaging in political discourse and participating in public debates.

شیکردن و ھی سیاستی دھر کی لہ روانگھی تیوری ریالیزمی کلاسیکی نویوہ

پاریزگاریکردن له به رژه و هندیه کانی.<sup>۲۰</sup> شویله ر له رانبهه تیوری "هاوسه نگی هه ره شه کان balance of threats" کیتیتر ولتز، تیوریکی دیکه داده ریزیت به ناوی تیوری "هاوسه نگی به رژه و هندیه کان- balance of interests". مه بستی شویله ر لهم تیوره بریتیه له رونکردنه ووه رهفتاری سیاستی دهره کی دهولهت که به چی شیوازیک به رگری له به رژه و هندیه کانی خوی ده کات. له لایه کی دیکه ووه وه کو ره خنه کردنی تیوره که ولتز که جیاوازی نه کردووه له نیوانی دهوله تاندا له رووی توانا کانیانه ووه - تیوری پیالیزمی نوی گرنگی نهداوه به جیاوازی پینگه و هیزی پیزه بی دهولهت له سیسته می تیوده وله تیدا هینده جه ختی کردووهه سه رهه ووه که دهولهت چون ده توانتیت یاخود به چ ستراتیزیک خوی ده پاریزیت. شویله ره خنه توندی لهم تیگه شتنه والتز ههیه و به بیرکدنه ووه کی ناته واوی ده زایت چونکه پیی وایه دهوله تان له توانا کانیان جیاوازیان تیادا ههیه. ههر لهم تیگه شتنه ووه کیه که راندال شویله ر پشتیوانی له تیوری پیالیزمی کلاسیکی نوی ده کات و پیی وایه که فاکته ری مرؤیی- تیگه یشننی سه رکرد- رول و کاریگه ری به رچاوی ههیه له سه رهفتاره کانی سیاسته تی ده ره کی دهولهت".<sup>۲۱</sup>

ستھیم / فہرید زکریا Farid Zakaria

نووسه‌ریکی دیکه‌یه که له سهر ئەم مۆدیلە تیورییە هەژمار دەکریت، له کتیبی "له سەروھەتەوھ بۇ ھیز: بنهما نا ئاساییە کانى رۆل جىهانى ئەمەريكا From Wealth to Power, The unusual origins of America's world role" دىدگاکانى خستووه تەپروو سەبارەت به گىنگى تیوریك بۇ شىكىرنەوھى سیاسەتى دەرەكى دەولەت. رەخنە و سەرنجى ئەم نووسەرە سەبارەت بەھەيە كە سیاسەتى دەرەكى لە رۇووی تیوریيە وە لەلایەن توپىزەران و نووسەرانەوە بايەخى پېنەدراوە، بەلكو توپىزەران زۆرت بايەخىان بە شىكىرنەوھى رۇودا و دياردەكان داوه له سهر ئاستى سیاسەتى تیوھەولەتى. خۆيان بواردووه له بابهەتى سیاسەتى دەرەكى دەولەتان. سەبارەت بە شىكىرنەوھى دياردە و رۇوداوه نىۋەدەولەتىيەكان، دەتوانىن تىيەگە يىشتىنى فەرىد زەکەریا بە چوار خال نىشان بەدين سەبارەت بە حىاوازى له تۇنان تۇرۇي ساسەتى نىۋەدەولەتى لە گەل تۇرۇي ساسەتى دەرەكى<sup>٧٧</sup>

<sup>25</sup> Owen, J. M. (1999). Back to Realistic Realism: Tripolarity and World War II [Review of Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest, by R. L. Schweller]. International Studies Review, 1(1), 129–131. <http://www.jstor.org/stable/3186375>

<sup>26</sup> Randal Schweller, *Ibid*

<sup>27</sup> Zakaria, F. (1998). From Wealth to Power. The unusual origins of America's world role.

یه ک، تیوری سیاسه‌تی نیوده‌وله‌تی توانای شرۆفه‌کردنی خواست و پالن‌ره‌کانی ده‌وله‌تی نییه، به‌لکو ته‌نها ده‌توانیت هه‌ندیک گریمانه پیشکه‌ش بکات. به‌پیچه‌وانه‌وه، تیوره‌کانی سیاسه‌تی ده‌ره‌وه ئه‌وه روون ده‌کنه‌وه کهوا بچی ده‌وله‌تە جیاوازه‌کان یان ده‌وله‌تە هاوشیوه‌کان لە کاته میزوه‌ییه جیاوازه‌کاندا، خواست و ئامانجی جیاوازیان ھەیه.

دوو، تیوری سیاسه‌تی نیوده‌وله‌تی توانای شیکردن‌وه و پیشینیکردنی لیکه‌وتە نیوده‌وله‌تییه‌کانی ھەیه، لەکاتیکدا تیوری سیاسه‌تی ده‌ره‌کی ده‌توانیت په‌رده هه‌بماليت لەسەر رەفتاریکی داگیرکاری لەلایەن ده‌وله‌تیکه‌وه، ياخود ده‌وله‌تیک کە بەدواتی بەستنی ھاپەیماننییه‌وه، یان ده‌وله‌تیک خواستی فراوانخوازی ھەیه، بەلام ئەم تیوره توانای پیشینی کردنی لیکه‌وتە و دەرئەنجامه نیوده‌وله‌تییه‌کانی نییه. فەرید زەکەریا لەزارى وەلتزه‌وه دەلیت "ئەو تیورانەی سیاسه‌تی نیوده‌وله‌تی کە لیکه‌وتە نیوده‌وله‌تییه‌کان شرۆفه دەکەن بەبى گەرانه‌وه بۆھۆکاره سیستەمییه‌کان دەکریت بە تیوری سیاسه‌تی ده‌ره‌کی نازەند بکرین - ئەو تیورانەی کە وەلتز بەتیوری سیستەمی تاک رەھه‌ندی "reductionist theory" ناوزەندی کردوون.

سې، زەکەریا دەلیت زۆرینەی تیوره‌کانی سیاسه‌تی ده‌ره‌کی لەسەر ئاستى نىشتمانى كاردەكەن، ئەم تیورانە ھۆکارى رەفتارەکانی ده‌وله‌ت دەگەرپىنەوه بۆ كلىوروپى نىشتمانى ياخود سیاسەتە ناوخۆيیەکان، بەلام تیوری سیاسه‌تی نیوده‌وله‌تى لەسەر ئاستى سیستەم كاردەكات و گرنگى بە كارلیکەکانى نیوان ده‌وله‌تان لە سیستەمی نیوده‌وله‌تىدا دەدات.

چوار، ده‌توانىن بلىين لەروانگەی زەکەریاوه، تىگەيشتنى سەركەدەكان رۆلى بىنچىنەيى دەبىن لە ئاپاستەکردنی سیاسه‌تی ده‌ره‌کی ده‌وله‌تدا، لەکاتیکدا، بۆ تیوری سیاسه‌تی نیوده‌وله‌تى، ژىنگەی ئاناركى سیستەمی نیوده‌وله‌تى رۆلى كاريگەر دەبىنیت لەسەر رەفتارى ده‌ره‌کى ده‌وله‌ت.

لە كۆتاپى ئەم باسەدا، توپىزەران لەپىگەي ناساندىنى تیورىيە كلاسيكى نوييەوه هەوليانداوه خويندنه‌وه يەكى وورد بۆ سەركەتىن گریمانه تیورىيە کانى ئەم مۆدىلە تیورىيە بکەن ئەويش لەپىگەي خستنەپرووی تىزەکانى تیوره کە و پاشان ئاماژەدان بە دىاترىن ئەو نۇسەرانەيى كە لەسەر ئەم مۆدىلە تیورىيە هەۋماز دەكرین. توپىنەوه كە لەپىناو روونكردنەوهى زياترى مۆدىلە كە بەپيوىستى زانى كە بۆ روونكردنەوهى زياترى رىالىزمى كلاسيكى نوى بە خشتەي ئاماژەكراو بگەرپىنەوه بۆ گریمانه تیورىيە کانى مۆدىلە كەن پىش كلاسيكى نوى لە نەمۇنەي رىالىزمى كلاسيك و رىالىزمى نوى تاکو خويندە باشتى زانىيارى لەسەر بابەتكە وەربگريت چۈنكە وەك ئاماژەمان بۆ كردووه كلاسيكى نوى بەرئەنجامى بەرھەپىشبردنى مۆدىلە تیورىيە کانى پىش خۆيەتى.

## شیکردنەوەی سیاسەتى دەرەكى لە روانگەي تیۆرى ریالیزمى کلاسیکى نویوھ

---

خشتىنەي ژمارە (۳)/ بەرۋادى نیوان مۇدیلەكانى ریالیزمى کلاسیک، ریالیزمى نوچى و پیالیزمى کلاسیکى نوچى

پیالیزمى کلاسیکى نوچى	ریالیزمى نوچى	ریالیزمى کلاسیک	ناؤھەرەكى نیۋەرەكە
تیۆرىكە ئايىت بە شیکردنەوەي سیاسەتى دەرەكى دەرەت، گىدون ٻۆز بە دیارتىن تیۆرىستى ئەم مۇدیلە دادەنرین.	تیۆرىكە ئايىت بە شیکردنەوەي سیاسەتى نیودەوەتى، كىنیز ۋەلتز بە دیارتىن تیۆرىستى ئەم مۇدیلە ھەڙمار دەكىرت.	ریالیزمى کلاسیک گىنگى بە بەها جۇراوجۇرەكانى وەك ھېز، ئاببورى لەچوارچەپەي پەيوهندىيە نىيودەوەتىكەن دەدات، هانز مۆركىنتاو دیارتىن تیۆرىستى مۇدیلەكە.	ناؤھەرەكى نیۋەرەكە
دەولەت ئەكتەرىي كارىگەرى ناو سیستەمى ناواو سیستەمى نیودەوەتىيە لەگەل ٻۆلى گۆپاوه ناوەندىيەكەن.	تاکە ئەكتەرىي گىنگى ناو سیستەمى نیودەوەتىيە.	ئەكتەرىي گىنگى ناو سیستەمى نیودەوەتىيە، ئەكتەرى كان لەوانەيە گۆپانكارىين بەسەردابىت.	گىنگى پىنگەي دەولەت
كارىگەرى ھەيە	كارىگەرى نىيە	كارىگەرى زۆرە	كارىگەرى سروشتى مرۆڤ لەسەر مەملەتىكەن
ژىنگەيەكى پاشاگەردانىيە بەلام لىلە Murky. پالنەرەكان، دەرفەتكەكان و مەترسىيەكان بە ئاشكرا لە ژىنگەكەدا دەبىزىن.	ژىنگەيەكى پاشاگەردانىيە، حۆكمەتىكى جىهانى ياخود دەسەلەتىكى بالاتر نىيە دەسەلەتى لەسەرروو دەسەلەتى دەولەتەوە.	ژىنگەيەكى پاشاگەردانىيە، رەنگدانەوەي سروشتى شەپەزگىرىي مەرۆقەكانى بەسەرەوەيە.	سروشتى ژىنگەي نیودەوەتى
هارىكارى بۇونى ھەيە، دەستكەوتى پىزەيى بەدەولەت دەبەخشىت.	هارىكارى تەنها ئەوكاتە ھەيە كە لە خزمەتى بەرژەوەندىيەكانى دەولەتدا بىت.	گەمەيەكى سفرى لەتىوانى دەولەتان ھەيە	هارىكارى نیوان ولاقان

سەرچاواه: (خشتەكە لەلایەن توپىزەرانەوە ئامادەكراوه)

## باس دوووهم

### **گۆراوه‌کانی سیاسەتی دەرەکی دەولەت لە روانگەی تیۆرى ریالیزمى کلاسيكى نويىه**

پاش رەونىكىردىنەوەي گرنگتىرين بىنەما گشتىيەكانى تیۆرەكە، تويىزىنەوەكە ھەولۇددات لەرىيگەي خىستەنەپرووى ناوهەرۆكى ئەو گۆراوانەي تیۆرەكە، تويىزىنەوەكە ھەولۇددات لەرىيگەي دەولەت. شىكارى گرنگتىرين گريمانەكانى تیۆرى ریالیزمى کلاسيكى نويى بىكەت. گۆراوه‌کان بۇ سەئاست دابەشكراون، ئەوانىش گۆراوى سىستەمى ياخود سەربەخۆ، گۆراوى ناوهندى ياخود ناوخۇيى لەگەل گۆراوى پاشكتۇ.

### پارى يەكەم

#### **گۆراوه سەربەخۆكان (گۆراوه سىستەمييەكان):**

مەبەست لە گۆراوه‌کان ئەو فاكتهره ژىنگەييانە دەگرىتەوە كە كارىگەرييان لەسەر سیاسەتى دەرەكى دەولەتانا نەيدى<sup>١٨</sup>. گۆراوى سەربەخۆ كە گۆراوى سىستەمييىشى پىيەتەگۈرتىت ئەو فاكتهره زانە دەگرىتەوە كە لەسەر ئاستى سىستەمى نىيۇدەولەتى كارىگەرى جىئىدەھەيلەن لەسەر سیاسەتى دەرەكى دەولەت. وەك ئامازەمان بۇ كەد تیۆرى ریالیزمى کلاسيكى نويى بىرواي بە دابەشبوونى رىيىزەيى ھېز بە لەتىوانى دەولەتانا دەرەتكەن، پالنەرەكان، فشارەكان لەگەل ھەرەشە وەترىسييەكان بۇونىان ھەيدى. سروشتى سىستەمى نىيۇدەولەتىش بەشىوهەيە كە ئاناركى و ناپروونە. لەچوارچىوهى ئەم ژىنگە نىيۇدەولەتىيەدا دەرفەتكەن، پالنەرەكان، ئەنەنەن دەرەتكەن، بۇونىان ھەيدى.

لىيەدا، بابەتى گىنگ برىيتىه لە چۈنىتى دابەشبوونى ھېز لەتىوان دەولەتانا، واتا جىياوازى دەولەتانا لەپۇوي تواناكانىيەنەوە لەسەر ھەموو ئاستە سەربازى، ئابورى، تەكىنەلۆجى و دىپلۆماتىيەكان. ئەوهى كە رۇونە تیۆريستان پىيان وايە كە پىيەتەگەرى ھېزەيى ھېزى دەولەتانا وەك يەك نىيە، بەلکو سىستەمى نىيۇدەولەتى لە دەولەتى زەھىز، گەورە، مامانوھەند و دەولەتى لواز لەپۇوي ھېزەوە پىيەتكەنەوە. رەفتارى ئەم دەولەتانا بەگویرەتى جۆرى سىستەمە نىيۇدەولەتىيەكەش دەگۆرتىت. بۇ نۇونە رەفتارى دەولەت لە سىستەمەيىكى جىهانى فەرە جەمسەردا جىاوازە لە سىستەمەيىكى جىهانى دوو جەمسەرى ياخود تاك جەمسەرى. تەنانەت ھەرەشەكان و دەرفەتكەنەنەيەنەن بەلەنەن بەگویرەتى جەمسەرەندىيە جىهانىيەكەش دەگۆرتىت. تیۆريستانى سەر بە ریالیزمى نويى لە نەمۇنەنەن و لىنەن پىيان وايە كە ئەم نايەكىسانىيەش لە ھېزى دەولەتانا سەقامگىرى و ئاسايش دەستەبەر دەكەت بەلام لە چوارچىوهى سىستەمەيىكى دووجەمسەرى جىهانىدا<sup>١٩</sup>. لە راستىدا لايەنگرانى تیۆرى ریالىستى نويى و ریالىستى كلاسيكى نويى لەگەل ئەو بۆچۈونەن كە سىستەمى دووجەمسەرى سەقامگىرى زىاتەرە بەراورد بە فەرە جەمسەرى. لەم پۇوهە، راندار شوئىلەر دەمانگەرەنەن بۇ سەردەملى

<sup>١٨</sup>. مثنى علی المهدوی، (٢٠٢٠)، السياسة الخارجية، دراسة نظرية عامة، مركز النهرين للدراسات الاستراتيجية، العراق، ص، ١٨.

<sup>١٩</sup>. Waltz, Kenneth N, (1979), Theory of International Politics, New York: McGraw Hill. P. 1979.

## شیکردنەوەی سیاسەتى دەرەكى لە روانگەی تیۆرى ریالیزمى کلاسیکى نویو

ھەلگیرساندى جەنگى دووهەمى جەھانى، جىهانىكى دابەش بۇو لەتیوان سى ھىزى جەمسەرى گەورەي وەك ئەلمانىاي نازى، يەكتى سۆقىتى پىشۇو لەگەل ولايەتە يەكگەتووھە كان ئەمەريكا كە دواجار ئەم دەولەتانە چۈونە نىو جەنگە گەورەكەوە. ھەرچەندە شوپەلەر لە تىكەيشتنى هيئەلەر وە شىكىردنەوە بۇ بارودوخە كە دەكەت، بەلام دەيەۋەت ئەۋەش بلىت كە بۇونى سى زەھىزى جىهانى ھۆكارى ھەلگیرسانى جەنگە گەورەكە بۇو<sup>٣٠</sup>.

تۆيىھەر "بويۇ دى مېسکوپىتا "Bueno de Mesquita دەلىت" تاكو ژمارەي جەمسەرگىرىيە جىهانىيەكە زۆرتىتىت، نادلىنايى دەولەتان لەوەرگەرنى بېيارەكانى سیاسەتى دەرەكىاندا زۆرتر دەبىت، ھەر لە بەرئەوەشە كە ھاۋپەيمانىتىكەن لە سىستەمەنىكى فەرەجەمسەرى جىهانىدا جىنگىرۇن بەراورد بە سىستەمى دووجەمسەرى<sup>٣١</sup>، ھۆكارەكەش پېيۇندى بەھۇدە ھەيە كە زەھىزەكان لە دوو جەمسەریدا ھەست بە بەپرسىارىتى زۆرتر دەكەن و زۆرتر لەگەل مانەوەي ھەلۇمەرج و دۆخى باون، بەپىچەوانەي سىستەمى فەرەجەمسەرىيەوە<sup>٣٢</sup>.

جىنگەي ئامازەيە كە تیۆرى ریالیزمى کلاسیکى نوى گۆپاوى سىستەمى بۇ دوو گۆپاوى سەرەكى دابەش دەكەت ئەوانىش، "گۆپاوى رۇونى و ئاشكاريي دەرفەت و مەترسىيەكان لەگەل گۆپاوى ستراتىزى ھارىكەرانە و گۆپاوى ستراتىزى ناھارىكەرانە". ئەم تیۆرە گرنگى بەو ئامازە، دەرفەت و مەترسىانە دەدات كە سىستەمەكە ئاپاستەتى دەولەتانى دەكەت كە بە سى تايىەتەندى جىادەكەرنەوە<sup>٣٣</sup>:

يەك: ھەرەشەكان، مەترسىيەكان، ئاستەنگ و دەرفەتەكان كە سىستەمەكە دروستىيان دەكەت دەكىت بە ئاشكرا ھەستىيان پېيىكىرىت.

دوو: تاكو چ راھىدەيەك سىستەمەكە زانىارىيەمان پى دەدات لەبارەي ئائىندەي ھەرەشەكان، مەترسىيەكان ياخود دەرفەتەكانەوە.

سى: بىزاردەكانى بەردەم دەولەت لەوەلامى ئەو ھەرەشە و مەترسىانەي كە رۇوبەررۇويان دەپىتەوە. راندال شوپەلەر پىي وايە كە ھەرەشە و مەترسىيەكان پەيوەندىيان بە كۆمەلېتكى ھۆكارەوە ھەيە، لەوانە<sup>٣٤</sup>: ۱. دەولەتىك كە خوازىيارى گۆرانكارىيە لە بارودوخ و ھەلۇمەرجى باوي سىستەمى تىودەولەتى، واتا دەولەتىكە بە پىگەكەي خۆي راizi نىيە و بەدواي گۆرانكارىيەوەي، بەم جۆرە

<sup>30</sup>. Randall L. Schweller, (1998), Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest, Columbia University Press. pp. 77-81.

<sup>31</sup>. de Mesquita, B. B. (1978). Systemic Polarization and the Occurrence and Duration of War. The Journal of Conflict Resolution, 22(2), 241-267. <http://www.jstor.org/stable/173799>

<sup>32</sup>. Lieshout, Robert H. (1995) Between Anarchy and Hierarchy: A Theory of International Politics and Foreign Policy, Edward Elgar Publishing. ISBN: 978 1 85898 196 3

<sup>33</sup>. Rose, ibid, pp. 146-155.

<sup>34</sup>. Schweller, R. L. (1994). Bandwagoning for Profit: Bringing the Revisionist State Back In. International Security, 19(1), 72-107. <https://doi.org/10.2307/2539149>

- دھولەتانه دھگوتریت دھولەتى ھەموارخواز "revisionist state".
٢. بۇونى توانا سەربازى و تەكىنەلۆجىيەكان كە يارمەتى دھولەتى دھستدرىيىزبىكار دەدەن لە ئەنجامدانى دھستوھەردا نە سەربازىيە دەرەكىيە كانى.
  ٣. دھولەتىك پىشىنى دەكتە ئائىندەدا دھولەتىكى دىكە بېتىھ سەرچاوهى ھەرەشە و مەترسى بۇ سەر بەرژەنندىيە نىشتىمانىيە كانى.

دەتلىينىن كەردىھە سەربازى و داگىركارى نىوھ دوورگەي كرايمىيە ئۆكرانى لەلاين رۇوسىيا وەدك نۇونەيەك پۇون بىكىنەوە. پىش سەرەتلىدىنى پۇودا و گۆرانكارىيە كانى كۆتاپىيە كانى سالى (٢٠١٣)، ھەردوو حۆكمەتى ئۆكرانى و پۇوسى وەك دوو دھولەتى دراوستى لە ئاستىكى بەرزاپەيەندى سىياسى، سەربازى و ئابوورىدان بۇون، بەلام كاتىك شەپۆلى خۆپىشاندان و نارەزايەتتىيە كان دەستيان پىكىر و بۇونە ھۆكارى گۆرانكارى بىنچىنە بى بەسەر فۇرمى دەسەلات و حۆكمەتى ئۆكرانى. خواستى بۇونە ئەندامى كىيف لە يەكىتى ئەوروپا ھەرەھا پرسى بۇونە ئەندامى ئۆكرانىا لەرىكخراوى ھاۋپەيمانىتى باکورى ئەتتەسى ناسراو بە ناتۆ، نىكەرانانىيە كانى مۆسکۆي زىاتر كرد. لەم پۇوهە كات زۆر لە بەرژۇنەن مۆسکۆ نەبۇو، ھاوكات بىزادە كانى بەرەھەمىشى تەنها لە بىزادە سەربازىدا دەبىنەوە. لە بەرئەوە وەلامى ھەرەشە و مەترسى و تەنادەت دەرفەكانى دايەوە لەماوهەيە كى كورتى ديارىكراودا لەپىكەي داگىركىدنى نىوھ دوورگەي كرايمىيە ئۆكرانى لە سەرەتاكانى سالى (٢٠١٤)<sup>٣٥</sup>. لەپاستىدا بۇ رۇوسىا دەرفەت بۇ كەوا كەردىھەيە كى سەربازى نۇونەيى لەم شىۋەيە ئەنجام بىدات چۈنكە، يەك، توانا سەربازى و تەكىنەلۆجىيە كانى مۆسکۆ وەك دووھەم بەھىزىتىن ھىزى سەربازى لە جىهاندا يارىدە كەردىھەيە كى لەم شىۋەيە ٥٥ دادا. دوو، دھولەتى بەرامبەر كە ئۆكرانىا بۇو لەپۇو سىياسىيە و ناسەقامىگىر و پەرتەۋاھ، لەپۇو سەربازىيە و لواز. سەن، نەبۇونى مەترسى بەرپەرچىدانەوە خىرا لەلاين دھولەتانى دىكە ئەوروپى و ئەمەرىكىيە و دەزى كەردىھە سەربازىيە كە مۆسکۆ.

ھەرچى سەبارەت بە گۆپاۋى ستاتىيى ھارىكaranە و ستاتىيى نا ھارىكaranەيە، پەيەندى ھەيە بە كاتى ديارىكراوى دھولەت بۇ وەلامدانەوە ھەرەشە و مەترسىيە كان. بەشىۋەيە كى دىكە، دوور و نزىكى ھەرەشە و مەترسىيە كان لە سەر بەرژۇنەن دەھولەت كارىگەرى لە گىتنەبەرى ستاتىيەتىكى ديارىكراو دەبىت. زۆرجار، ھەرەشە كان لە سەرەدەھولەت دوورن، لەم كاتەدا دھولەت دەتوانىت بچىتە كەشىكى ستاتىيى ھارىكaranە و لەگەل دھولەتى بەرامبەردا، بۇ نۇونە، پاش رۇوخاندىنى پېتىمى بەعسى عىراقى لە سالى (٢٠٠٣)، كۆمارى ئىسلامى ئىرلان دەچىتە كەشىكى ستاتىيى ھارىكaranە و لەگەل بەغداد چۈنكە چى دىكە دھولەتىكى عىراقى بۇونى نامىتىت كە ھەرەشە بىت بۇ ئاسايىشى نىشتىمانى كۆمارە ئىسلامىيە كە. بەلام بۇ لەلاين بەكىرىتە كە كەرگەتەنە كەن ئەمەرىكىا، رېكخراوى قاعىدە و بزووتنەوە تالىيانى حۆكمەنلىنى ئەفغانستانى ھەرەشەيە كى مەترسىدار بۇون

<sup>35</sup>. Dmitri Trenin, (2014), the Ukraine Crisis and the Resumption of Great Power Politics, Carnegie Moscow Centre, pp. 3-7.

## شیکردنەوەی سیاسەتى دەرەكى لە روانگەی تیۆرى ریالیزمى کلاسیکى نویوھ

لەدواى ھېرشهكانى ۱۱ ئى سىپتەمبهرى سالى (۲۰۰۱)، حکومەتى واشتۇنى ناچار بە گرتەبەرى ستراتېئى پىگىيانە كە دەزى ئەو پىخراواه لەوەي كە بتوانن كەدەوەي ھاوشىۋە و مەترسىدار دەزى ئەمەريكا دووبارە بىكەنەوە.

### پارى دووهەم

#### گۇراواه ناوهندىيەكان

وھك پىشتر ropyون كرايەوە، تیۆرى ریالیزمى کلاسیکى نوی بە گرنگىدان بە رۆلى ئەم ئاستە لە شىکردنەوەي سیاسەتى دەرەكى دەولەت جىادەكىتەوە. بە بپواي ئىمە گۈنگۈرين ئاستى شىکردنەوە بىرىتىيە لە ئاستى ناوهندى ياخود شىکردنەوە لەسەر ئاستى دەولەت. هەر لە بەرئەوە شە كە تیۆرى ریالیزمى کلاسیکى نویمان ھەلبازاردووھ بۆ شىکردنەوە ئەو گۇراوانەي شىکردنەوە بۆ سیاسەتى دەرەكى دەولەت دەكەن. گۇراواه ناوهندىيەكان بۆ چوار گۇراوى بىنچىنەيى دابەش كراون، ئەوانىش: تواناي تىگەيشتنى سەركىرەت بېرىباربەدەستەكان، سىستەمى بېرباواھرى نىشتمانى، پەيوەندىيەكانى نىوان كۆمەڭە و دەسەلات لەگەل گۇراوى دامەزراواه ناوخۇيىەكان. لە چەند تەوهەرەيەكدا كارىگەرى ھەريەك لەسەر سیاسەتى دەرەكى و رەفتارى سیاسەتى دەرەكى دەولەت ropyون دەكەنەوە:

#### تەوهەرى يەكەم: تواناي تىگەيشتنى سەركىرەت بېرىباربەدەستەكان

جىهانبىنى سەركىرەت سىاسى بەواتاي دىدۇ تىپوانىن و بېركىردنەوەي سەركىرەت، ئاستى تىگەيشتنى سەبارەت بە ropyوداو و گۇرانكارىيانە لە سیاسەتى نىيەدەولەتىدا ropyودەدەن، ھەرەنە كارداھەوە بەرانبەر بە فشارەكان، ھەرەشە و دەرفەتكان كە سىستەمى نىيەدەولەتى دروستىان دەكەت. تواناي تىگەيشتن و جىهانبىنى سەركىرەت سىاسى واتا چۆن سەركىرەكان لېكىداھەوە بۆ كارىگەرىيەكانى سىستەمەكە دەكەن لەسەر دەولەتكەيان و چۆن وەلامى كارىگەرى پىدراراھ سىستەمەكان دەنەوە لەسەر سیاسەتى دەرەكى دەولەت. سەركىرەكانى سیاسەتى دەرەكى دەولەدان بەو كەسايەتىيانە دەگۇتىرىت بە شىۋەيەكى راستەخۆ بېرىباربەدەستن لە داراشتنى سیاسەتى دەرەكى دەولەتكەيان لە نۇونەي سەرۆكى دەولەت، سەرۆكى ئەنچومەنی وەزىزان، وەزىرى دەرەوە، لېپرسراوانى دەزگا ھەوالگىرىيەكان و بالىۋازانى دەولەت لەگەل بەرپىسانى نىتو دامەزگاكانى نوينەرایەتىكى دەولەت كە خاواھنى رۆلىكى دىاريکراون لە چوتىتى داراشتن و وەرگەتى بېرىارىكى تايىھت بە سیاسەتى دەرەكى دەولەت.

شايەنى ئاماژە بۆكىدەن، لە پىرسەدى دروستكىرىدى بېرىاردا، زانيارىيەكان و سەرچاواھى وەرگەتى زانيارىيەكان زۆر گىنگەن، بەلام گۈنگۈر شىۋاوازى مامەلەكەدەن لەگەلياندا لەلائەن سەركىرەتكەنانەوە، چونكە جىهانبىنى سەركىرەت بۆل دەبىنېت لە مامەلەكەدەن لەگەل زانيارىيەكاندا، زۆرجار سەركىرەكان بە گومانەوە لە زانيارىيەكان دەپروان، ياخود گۈنگۈيان پىنادەن، ھىنەدەي لەزىركارىگەرىي بېربوچۇونى خۆياندان. لەبارە شىۋاوازى وەلەمانەوە دەولەت بۆ فشارە

دەرە کىيە كان، بونىادى سىستەمى نىودەولەتى و كارىگەرى ئەم گۇراوە دەرە كىيە كانە لەسەر ۋەفتارى دەرە كى دەولەتان، تىورىستانى پىالىزمى كلاسىكى نوى پېيان وايە كە وەلامى كارىدەستانى دەولەت بۆ فشارە كانى سىستەمە كە وەستاوهتە سەر ۋادەتى تىكەيشتنى ئەو سەركىدانە بۆ پالنەرە كان، دەرفەتاكان و پاشان فشارە كانى سىستەمە كە لەلایەك، لەلایەك دىكەوە، ئاستى تىكەيشتۈويى ئەم سەركىدانە بۆ پىنگەي دەولەتە كە يان لە سىستەمى نىودەولەتىدا<sup>٣٦</sup>. ئەمەش واتاي ئەوھەيە كە گۇرپىنى تواناكان بۆ سياسەتى ناوخۆيى كارىكى ئالۇزە و جىڭىر نىيە بەدىيارىكراوى لە مەودا كورت و ناودەندىيە كاندا. لەرپانگەي گىدون رۆزەدە<sup>٣٧</sup>:

١. سەركىدە كان ھەميشە بەشىوھەيە كى دروست خويىندە و ناكەن بۆ فشارە كانى سىستەمە كە. دەنگىجيت بەشىوھەيە كى ناراست خويىندە و بۆ ژىنگەي دەوروبەريان بکەن.
٢. سەركىدە كان ھەمۈوكات عەقلانى نىن لە وەرگرتى بېيارە كانى سياسەتى دەرەوەي دەولەتدا. عەقلانى بۇون بەواتاي لىكىدانە وەي سوود و زيانى بېيارە دەرە كىيە كان لەسەر بەرژە وەندىيە كانى دەولەت.
٣. ئەركى لەپىشىنەي سەركىدە كانى دەولەت وەلمادانە وەي پەستان و فشارە دەرە كىيە كانى سىستەمە كە يە، لە كاتىكدا سىستەمە كە بەشىوھەيە كى چۈون و ئاشكرا دەرفەت و ھەرپەشە كان دروست دەكت، سەرەپاي ئەوھەي كە سروشتى سىستەمە نىودەولەتىيە كە ئاناركى و لىلە "Murky".
٤. ئاستەنگە ناوخۆيى كان زۆرجار دەبنە پىنگە لەبەر دەم سەركىدە كانى وەرگرتى بېيارى دەرە كى، بەواتا سەركىدە كانىش زۆرجار ناتوانى سوود لە زۆرى سەرچاواه كانى بەردەستيان وەربىگەن و وەلامى فشارە دەرە كىيە كان بەدەنە وە.

لەم چۈون، توپىزىنە وە كە پىنپايدى كە سەركىدە كان:

يە كەم: كارىگەرن بە ژىنگەي خودى:

١. مەبەست لە ژىنگەي خودى سەركىدە، سروشت و ھەلکەوتەي سەركىدەيە. سەركىدە ھەيە تواناي تىكەيشتن و شىكىدانە وەي بۆ چۈوندا وە كان خىرايە، بەم شىوھەيەش وەلمادانە وەي بۆ دەرفەت و مەترسىيە كان خىرا دەبىت.
  ٢. سەركىدە ھەيە بە سروشتى خۆي كەسىكى دىكتاتۆرە، مەيلى بەلائى خويىپەشتنە، بېوابى بە پىرەنسىپە ديموكراسىيە كان نىيە، ياخود پىرەنسىپە ديموكراسىيە كان دەخاتە خزمەت بەرژە وەندىيە كەسىيە كانى خۆبەوە چۈنكە بە نىكەرانىيە وە لەلسوکەوت و ۋەفتارى دەولەتلىنى دىكە دەرۋانىت.
- دۇوەم: سەركىدە كان كارىگەرن بە ژىنگەي باپەتى:

١. مەبەست لە ژىنگەي باپەتى سەركىدە، ژىنگەي چواردەورى سەركىدەيە، فشار و كارىگەرى ئەو ژىنگەيە لەسەر ئەركە كان و بېيارە كانى سەركىدە. ژىنگە دەرە كىيە كە دەكىيت ژىنگەي دەرە كى

<sup>36</sup>. Yoo, H. (2012). Domestic hurdles for systemdriven behavior: Neoclassical realism and missile defense policies in Japan and South Korea. *<I>International Relations of the Asia-Pacific*, pp. 317-348. <http://www.jstor.org/stable/26155955>

<sup>37</sup>. Rose, G., ibid, pp. 157-161.

دەولەت بىت ياخود ژینگەي ناوخۇبى بىت. ژینگەي دەرەوەي دەولەت دەرفەت و ھەپەشەكانە، ھەرچى ژينگەي ناوخۇبىشە مەبەست لىي ئاستەنگ و رېڭىيە ياسايى و دامەزراوھىيە كانە.  
۲. دەگۈنجىت ژينگە بابەتىيەكە هارىكار بىت ياخود رېڭىر بىت لەبەردىم بېپىارەكانى سەركىرىدە.  
۳. سەرکەوتۇويى سیاسەتە دەرەكىيە كانى دەولەت وەستاوهتە سەر توانا و لىهاتۇويى سەركىرىدە لە خوینىندەنەوەي ژينگە بابەتىيەكە.

سېيەم: ئاوه زەندى سەركىرىدە، واتاي گىرنىكىدان بە بىزاردە جۆراوجۆرەكان سوود و زيانى بېپىارەكان و لىيکەوتە ئەرینى و نەرینىيە كانى بېپىارە پەسەندىكراوهەكان.  
چوارەم: رېاستى و دروستى سەرچاوهى ئەو زانىارىيائى كە لە ژينگەي بابەتىيە وە ئازاستەي سەركىرىدە دەكىرىن. دواجار سەرچاوهى زانىارىيە كان كارىگەربى لەسەر بېپىارەكان دروست دەكەن.  
پىنچەم: ھەندىيەك لە سەركەدەكان ئەو زانىارىيائە رەت دەكەنەوە كە لەگەل خواست و وىست و بېركەدنەوەياندا ناگۈنجىت، لەھەندىيەك بارودۇخدا بەرژەوەندىيە كەسىيەكان بالادەسترن بەسەر بەرژەوەندىيە نىشتەمانىيە كاندا.

لەروانگەي ۵. موحة مەدد سەيد ئەلسەليمەوە، لە دىارتىين تايىەتمەندىيە كەسىيە سەلىئىندرەواهە كانى سەركىرىدە كە پەيوەندى بە سیاسەتى دەرەكى دەولەتەوە ھەيە، بىرتىيە لەوەي كە سەركەدەكان دابەش دەبن بۇ "سەركەدەي كەسایيەتى دەسەلەتتەخواز، سەركەدەي خاوهەن بىرى كراوهە لەگەل سەركەدەي خاوهەن بىرى داخراو ھەرەوەها سەركەدەي كەسایيەتىك كە بۇونى خۆي دەسەلمىتىت"<sup>۳۸</sup>. سەركەدەي دەسەلەتتەخواز كەسایيەتىكە كە خواستى بۇ مانەوەي لە دەسەلەلت بە ئامىزى نا شەرعى لە ئاستىيەكى بەرزايىه، رېزىمە دىكتاتۆرەكان لەلایەن ئەم جۆرە سەركەدانەوە بەپىوه دەپىرىن. سەركەدەي دەسەلەتتەخواز بەشىوازىيەكى خىېراتر دەتوانىت بېپىارەكانى سیاسەتى دەرەكى دەولەت وەرىگىرىت ئەوיש لەبەرئەوەي كە ھىچ جۆرە فشار ياخود چاودىرىيەكى بەسەرەوە نىيە لەلایەن دامودەزگاي دەولەتتىيەوە. كەسایيەتىيەكە زۆر لەزىز كارىگەربى بېرۋاباوهەكانى خۆيىدaiyە. ئەم جۆرە سەركەدەي ئەگەر لە دارېشى سیاسەتى دەرەوەدا رووبەرپۇرى ئاستەنگى گەورەش نەبىتەوە، ئەوا زۆرجار لىيکەوتە بېپىارەكانىيابە نەرینى كۆتاپى دېت. زۆرجار، ھەممۇ جولەيەكى دەولەتى نەيار بە سەرچاوهى ھەپەشە بۇ سەر بەرژەوەندىيەكانى دەولەتى خۆي دەزانىتت، چۈنكە بە گۈمانەوە لە سیاسەتى دەرەكى دەولەتلىنى دىكە دەپروانىت. ئەم جۆرە سەركەدەي خاوهەن عەقلىيەتىكى پىلانگىبىرى و توپاى دۆزىنەوەي چارەسەرەي مامناوهەندى كەمە چۈنكە زۆتر لەزىز كارىگەربى تىفکىرىنە كانى خۆيىدaiyە. ئەدۇلۇف ھەتلەر نۇونەي ئەو جۆرە سەركەدانەيە لە مىزۇودا كە لە ڈىز كارىگەربى بېرۋاباوهەپ و بېركەدنەوەي خۆيىدا بۇوه<sup>۳۹</sup>.

نوسەرى ئەمەريكى "ستيفان والت Stephan Walt" لە ووتارىيەكىدا رەخنە لە سیاسەتى دەرەكى

<sup>38</sup>. محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ص. ٣٨٧-٣٨٩.

<sup>39</sup>. Owen, J. M. (1999). Back to Realistic Realism: Tripolarity and World War II [Review of Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest, by R. L. Schweller]. International Studies, p. 129-131, <http://www.jstor.org/stable/3186375>

ئەمەریکى دەگریت لە قۇناغىكى مېژووپى ديارىكراودا كە سەردىمى ئىدارەكەي دۆنالد ترەمپە (٢٠١٦-٢٠٢٠)، بە شىكستخواردو لەقەلەمى دەدات، ھۆكاري كەش بۆ خودى سەركرىدە ئەمەریكىكە دەگەرنىتىتەوە كە سايىھەتى شارەزا و لىهاتتو نەبوبو لە ئىدارەدانى سياسەتى دەرەكى دەولەتىكى بەھىزى وەك ولايەتە يەكگرتە كانى ئەمەریكا<sup>٤٠</sup>. سەبارەت بە خۆسەماندنى سەركرىدە، بە گەرانەوە بۆ توپىزىنەوە كى ئەبراھام ماسلو، د. موحەممەد سەيد ئەلسەليم، ئاماڭە بە چەمكى خۆسەماندن دەكەت كە پەھەندىكى گۈنگۈ كەسایتەتىيە. ئەم كەسایتەتىيە بە كۆمەلىك پەھەندى جىا دەكەرىتىتەوە لە گۈنگۈتىنيان تىركىدىن پىداويىستىيە سروشىتە كانە ھاوشىۋەي ھەستكەرنى سەركرىدە بە ئاسايش و ئىتىيمىا، ھەستكەرنى بە رېزگەرنى خود، ئەم پەھەندانە وا لە سەركرىدە دەكەت كە ھەست بە مەمانە بکات لە جىهانى دەرەھەددا. لەبارود دۆخى ھەستكەرنى سەركرىدە بە نەبوبونى رېز، پەنادەباتە بە جەنگ و داگىركارى لەپىتاو سەماندىنى خود وەك پاساوىك بۆ قەربووكەنەوە كەي<sup>٤١</sup>.

لەلایەكى دىكە، روپىرت جەرفىز دەلىت: "جىاوازى نىوان بەرپىسانى سياسەتى دەرەكى بەتەنها بەھۆى جىاوازى ئەو سياسەتانەوە نىيە كە جىنەجىي دەكەن بەلۇك زۆرتر بەھۆى لىهاتتووپى و شارەزايىنەوە كە لەپىزگەرى خۇيندەنەوە كى ووردى پىدراروھەر رېتىمى و جىهانىكەن و پاشان مسوگەركرىدىن پىشىوانى جەماوەر بۆ پارىزگارىكەرن لە ئامانجە كانىيان"<sup>٤٢</sup>. ئەوە سەركرىدە كانن خاوهەن بېرۇكەن، بە بېرۇكە كانىيان دەتوانى بىنە ھۆكاري دارپشتى سياسەتىكى دەرەكى چالاڭ كە دواجاجار كارىگەرى دابىتىت لەسەر سياسەتى دەرەكى يەكە كانى دىكە. لەم پۇوهە، لەبارەي گۈنگۈ بېرۇكە كانەوە، ھەر دوو نۇوسەر "Goldstein & Robert Keohane" لەپەرتوكىيەندا بەناوىنىشانى "بېرۇكە كان و سياسەتى دەرەھەد- Ideas and Foreign Policy" دەكەن. كە لەلایەن تاكە بېرۇكە كان- ئەوان بېرۇكە كان وەك بېرۇباوهەر وىنا دەكەن- كە لەلایەن تاكە بېرۇبە دەستە كانەوە پارىزگارىيەن لىدەكەرىت، كارىگەرپىان لەسەر دەرئەنجامە سياسىيە كان دەپىت، بە ديارىكراوى ئەو دەرئەنجامە كە پەيوەستە بە سياسەتى دەرەھەد كىيەوە<sup>٤٣</sup>.

تۈزۈر نىكولاس كەيچن Nicolas Kitchen دەلىت: " لە دىدى تىورى رىاليزمى كلاسيكى نوپۇر بۇنىادى سىستەمى نىيودەلەتى، دەولەتان بە زانىارىيە كان ئاشنا دەكەت لەبارەي قازانچ و زيانە كانى هەر كەرەت وە كى ديارىكراوى دەولەت، بەلام ئەوە كە چۆن ئەو زانىارىيەن مامەلەيان لەگەلدا دەكەرىت پاشان چۆن ھەلسەنگاندىنيان بۆ دەكەرىت، ئەوە وەستاوهە سەر تىكەيشتنى خودى

<sup>٤٠</sup>. Walt, Stephen, (2019), The Tragedy of Trump's Foreign Policy, Available at:  
<https://foreignpolicy.com/2019/03/05/the-tragedy-of-trumps-foreign-policy/>

<sup>٤١</sup>. محمد سيد سليم، المصدر السابق.

<sup>42</sup>. Robert Jervis, (2013), "Do Leaders Matter and How Would We Know?" Security Studies, vol. 22, no. 2, p. 156

<sup>43</sup>. Judith Goldstein& Robert O. Keohane, (2012), ideas and foreign policy: Belief, Institutions and Political Change, CORNEL UNIVERSITY PRESS. p. 2.

دەولەتە كە لە سیاسەتى جىهانى لە گەل ئەولەوياتە كان و بىرۇبۇچۇونى سەركىزەتە كەن<sup>٤٤</sup>. دەركىت بىلەن كە سەركىزەتە كان بە گۈنگۈزىن كۆلەكەتى دەرەكى دەولەتە كەن چۈنكە ئەوانن كە ھەلسۈرپەنەرى بىرۇكە، نەخشە و پلانە كان، خاودەن دوونىابىنى خۆيان. سەركىزەتە كان دەتوانن پىيگە يەكى بەھېز ياخود لاوازى دەولەت پىشانى جىهانى دەرەوە بەھەن ئەۋىش بە گۈرەتىپەنەرى پادەي تىيگە يېشتنىان بۇ دەرفەت و ھەپەشە و مەترسىيە كان.

### تەوهى دووهەم: سیستەمى بىرۇباوهەپى نىشتەمانى

لايەنگارانى ریالیزمى کلاسیکى نوی سیستەمى بىرۇباوهەپە بىرۇكە كان، دابونەرىتە كان و نۆرمە كان، ئايىدۇلۇزىيەت دەولەت و نەتەوەخوازىيەدا دەيىنەوە كە پەيوەندىيە كى راستەوخۆيان بە ئاسايشى نىشتەمانى دەولەتە دەھىيە و كارىگەرى لەسەر سیاسەتى دەرەكى دەولەت دادەنин. سیستەمى بىرۇباوهەپى نىشتەمانى لە قۇلایي بىرۇكىزەتە كەن، چىنى بىزاردە و ھاولاتىاندا ھەيە. ئەم تیۆرە گفتۈگۈ ئەو دەكەت كە گۇراوهە كان لەسەر ئاستى يەكە كان لە ئۇمنەيە بىرۇباوهەپە كان و تىيگە يېشتنى سەركىزەتە كەن لەچوارچىتۇھى دەولەتدا رۆلى كارىگەريان ھەيە لە گرتىبەرى ستراتىئىيەتىكى بالادا<sup>٤٥</sup>. ئەم سیستەمە دەتوانىت پەفتارى بېرىباربەدەستان لە قالب بىدات لەپىنگەي "بە كۆمەلایەتىكىزەن و بەدامەزراوهەييىكىزەن بەهاكان، نۆرمە كان و ياساكان". ریالیزمى کلاسیکى نوی پىيوايە بىرۇباوهەپى نىشتەمانى لەزىز كارىگەرى كەلتۈرۈ كۆمەلگەدایە و بۇ كلتۈرۈ ستراتىئىيەتىكىزەن بەپەنەرەپەنەرەپەنەن دەكەت. ئەو تىيگە يېشتن و بىرۇباوهەپە كە پىي وايە ھېزى سەربازى دەولەت دەبىت زۆرتر لەپىنماو بەرگى لەخۆكىزەن بىت لەبرى ھېرىشىكىزەن سەر دەولەتىنى دىكە، تىيگە يېشتنىكە سەرچاوهەكەي بۇ تیۆرى ئاشتى ديموکراسى دەھىرپەتەوە كە پىيوايە دەولەتە ديموکراسىيە كان ھەرگىز ھېزى سەربازى دژى يەكتەر ناجولىتىن<sup>٤٦</sup>، چۈنكە لەھەناؤ سیستەمى بىرۇباوهەپى دەولەتە ديموکراسىيە كاندا كەلتۈرۈ يەكتەرقىبۇل كەن دەلادەستە. ھەرچى كلتۈرۈ ستراتىئىيەتىكىزەن بەگەرخىستى سەرچاوهە دەرەكى و ناوخۆيە كان لەپىنماو ئاسايشى دەولەتدا. ستراتىئىيەتى بالا بەتهنە لەھېزى سەربازىدا كورت ناكىتەوە، بەلكو ھەموو تواناكانى دىكەش دەگىتىتەوە كە دەولەت دەتوانىت لەجەنگ و لە ئاشتىدا سوودىيان لېتىپىتتىت<sup>٤٧</sup>.

لەلایەكى دىكەوە، ئايىدۇلۇزىيەت دەولەت وەك سیستەمى بىرۇباوهەپى نىشتەمانى كارىگەرى لەسەر سیاسەتى دەرەكى دەولەت جىندەھىلىت. توپىڭەر "Farid Zakaria" لە

<sup>٤٤</sup>. Kitchen, Nicholas. 2010. "Systemic Pressures and Domestic Ideas: A Neoclassical Realist Model of Grand Strategy Formation." *Review of International Studies* 36 (1): 117–143.

<sup>٤٥</sup>. Richard Rosecrance and Arthur Stein, (1993), *Beyond Realism: The Study of Grand Strategy*, Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, p. 5.

<sup>٤٦</sup>. Russett, B., Layne, C., Spiro, D., & Doyle, M. (1995). The Democratic Peace. *<i>International Security, </i><i>19</i>(4)*, 164-184. doi:10.2307/2539124

<sup>٤٧</sup>. Richard Rosecrance& Arthur Stein, ibid, p. 4.

تویژینه‌وهی کیدا به ناویشانی "سده‌رهه‌لدانی سیسته‌مه دیموکراسیه نا لیپراله‌کان Illiberal Democracy"، ئامازه ب ئایدولوژیای لیپرالیزمی دیموکراسی ۵۵ کات که ئەم‌هه‌ریکا له نیوه‌د دووه‌می سده‌می بیسته‌مه وه بازگه‌شەی بۆ ده‌کرد بەرانبەر بە ئایدولوژیا کۆمۆنیستیه‌کان. لە روانگەی لیپرالیزمی دیموکراسیه وه، کۆمۆنیزم لە گەل بەهاکانی مافی مرۆڤ و دیموکراسیه و ئازادیه گشتیه‌کان گوجاو نه بوبو. بۆیه، ویلایتە يە کەرتەنە کانی ئەم‌هه‌ریکا و هاوپه‌یمانه لیپراله‌کانی له سیاستی ده‌ره کى خۆیاندا دژایەتی ئایدولوژیای کۆمۆنیزمیان ده‌کرد<sup>٤٨</sup>. لایه‌نیکی دیکەی سیسته‌می بیروباوه‌ری نیشتمانی برتیتیه له خواسته ناسیونالیستیه‌کان و کاریگەرییه‌کانی له سەر سیاستی ده‌ره کى ده‌ولەتان. بۆ نمۇونە، لە رۆژھەلاتی ناوه‌پستدا ھەمیشە پاریزگاریکەن لە ناسنامەی تورکبۇون و بالادەستی نەته‌وهی تۈرك ھاندەریکى سەرەکی بوبو له سیاستی ده‌ره کى ده‌ولەتی تۈركىای مۆددېرنداد.

ھەر لە بارەی کاریگەری سیسته‌می بیروباوه‌رەو له سەر سیاستی ده‌ره کى، نووسەر "ھایون جوو يوو Hyon Joo" بەراوردى دوو سیاستی جیاوازى ھەردوو ده‌ولەتی يابان و کۆرباى باشۇور ده‌کات لە بارەی دانانی سیسته‌می دژه مووشە کى ئەم‌هه‌ریکى لە باشۇورى رۆژھەلاتی ئاسیا. تویژەر ھۆکارى جیاوازى وەلامدانەوهی ئەم دوو ده‌ولەتله لەمەر ئەم سیسته‌مە مووشە کى ئەم‌هه‌ریکى ھە پاندووه‌تە وه بوبونى جیاوازى له سیسته‌می بیروباوه‌ری يابانیه‌کان و کۆربىيە‌کان. بۆ نمۇونە لە بیروباوه‌ری نیشتمانی ياباندا، ھەرەشە ده‌رەکىيە‌کان بە تەنها له کۆرباى باکوورەو نىن، بە لکۆ ده‌ولەتى چىنىش بەھەمان شىيۆھ سەرچاوه‌ى ھەرەشە يە بۆ ئاسايىشى نیشتمانى يابانى، لە كاتىكىدا بۆ كۆرباى باشۇور، ھەرەشە مەتسىدار زۆرتر له کۆرباى باکوورەو دىت، چونكە ئەم سیسته‌مە دژه مووشە کىيە کە ئەم‌هه‌ریکا جىڭىرى كردوو بە تەنها بەس نىيە بۆ بەرپەرچدانەوهی ھەرەشە کانى كۆرباى باکوور<sup>٤٩</sup>.

شایەنى ئامازه بۆ كردنە، سیسته‌می بیروباوه‌ری نیشتمانى بە تەنها له بیروباوه‌ری سەرکەد و چىنى بېزادە كورت ناكىتىتە و، بە لکۆ بیروباوه‌ری نیشتمانى تاكە كانىش کاریگەریيان له سەر سیاستی ده‌ره کى ده‌ولەت ھەيە. د. موحەممەد سەيد ئەلسەلیم لە كىتىيە كەي خۆيدا لە چوارچىيە چەمكى "ئاپاسته کانى كۆمەلگە- توجھات المجتمع" ئامازه بەم بابەتە كردوو بە ئامازىيىكى کاریگەری سەر سیاستی ده‌ره کى ده‌ولەتى ھەزمار كردوو. ئەم نووسەرە پىيوايە كە ئاپاسته کانى كۆمەلگە كۆمەل بېروبوچۇنىيەكى باوي نىتو كۆمەلگە يە كە پاشخانىيەكى ھزرى و رۆشنىيرىيان لە پشته كە لە رىيگەيەوە تاكە كان جىهانىينى خۆيان بەرانبەر بە سیاستی ده‌ره کى ده‌ولەتە كەيان بەيان دەكەن. ھاوكات، نووسەر ئاپاسته کانىشى بەم شىيۆھ يە خوارەوە دابەشكەردووھ<sup>٥٠</sup>:

يەك / رۆشپىرى سىاسى: مەبەست لە رۆشنىيرى سىاسى تاك، ديدوتىرپاينى تاكە كانه بۆ

<sup>48</sup>. Zakaria, F. (1997). The Rise of Illiberal Democracy. Foreign Affairs, 76(6), 22–43.  
<https://doi.org/10.2307/20048274>

<sup>49</sup>. Yoo, H., ibid, p. 319.

<sup>50</sup>. محمد سيد سليم، المصدر السابق، ص. ٢٠٢-٢١٢.

## شیکردن‌هی سیاسه‌تی دهره‌کی له روانگه‌ی تیوری ریالیزمی کلاسیکی نویوه

ده‌سنه‌لات، پروسه‌ی سیاسی و شیوازی حکومه‌انیتیکردن له لایه‌ن کاربه‌ده‌ستانه‌وه. پوشنبیری سیاسی دوو جوری هه‌یه، پوشنبیری سیاسی چالاک و پوشنبیری سیاسی نا چالاک.  
دوو/ سیسته‌می بیروباوه‌ری کومه‌لگه: بیروباوه‌ری کومه‌لگه ئه و بیروباوه‌ره سیاسیانه‌یه که تاکه‌کان بروایان پیی هه‌یه. ئه م بیروباوه‌ره کاریگه‌ره به میزووی کومه‌لگه، ئزموونی کومه‌لگه، کلتور و ئاین.

سـن/ ئایدـلـوـژـیـا: چـهـمـکـیـ ئـایـدـلـوـژـیـاـ بهـراـورـدـ بهـسـیـسـتـهـمـیـ بـیـرـوـبـاـوـهـرـیـ نـیـشـتـمـانـیـ بـهـرـتـهـ سـکـتـرـهـ.  
تاکه ئـایـدـلـوـژـیـهـ کـانـ بـهـشـیـوـهـیـهـ کـیـ نـمـوـنـهـیـ دـاـواـکـارـیـهـ کـانـیـانـ پـیـشـکـهـشـ بـهـ دـهـسـهـلـاتـ دـهـکـهـنـ وـ دـهـیـانـهـ وـیـتـ لـهـ رـیـگـهـیـ فـشارـهـ کـانـیـانـهـ وـ خـواـسـتـهـ کـانـیـانـ بـهـ دـیـبـیـنـ.

### ته‌وه‌ری سـیـسـیـهـمـ: پـهـیـوـهـنـدـیـ نـیـوانـ کـومـهـلـگـهـ وـ دـهـولـهـتـ:

بـوـ لـایـهـنـگـرـانـیـ تـیـورـیـ رـیـالـیـزمـ کـلاـسـیـکـیـ نـوـیـ پـهـیـوـهـنـدـیـ نـیـوانـ کـومـهـلـگـهـ وـ دـهـولـهـتـ وـاتـایـ پـهـیـوـهـنـدـیـ نـیـوانـ دـامـهـزـراـوـهـ فـهـرمـیـهـ دـهـولـهـتـیـهـ کـانـ لـهـ گـهـلـ گـروـپـ وـ دـامـهـزـراـوـهـ کـانـیـ دـیـکـهـیـ نـاوـ کـومـهـلـگـهـ دـهـگـهـیـنـیـتـ. کـومـهـلـگـهـ لـهـ تـاـکـهـ کـانـ وـ گـروـپـ جـیـاـواـزـهـ کـانـ پـیـکـهـاتـوـوـهـ لـهـ نـمـوـنـهـیـ پـارـتـهـ سـیـاسـیـهـ کـانـ، گـروـپـ کـانـیـ فـشارـیـانـ گـروـپـهـ کـانـیـ بـهـرـزـوهـنـدـیـ، دـامـهـزـراـوـهـ رـوـشـنـبـیـرـیـ وـ هـونـهـرـیـ وـ مـیدـیـاـیـهـ کـانـ. ئـهـ مـ گـروـپـهـ کـانـیـ فـشارـیـانـ گـروـپـهـ کـانـیـ بـهـرـزـوهـنـدـیـ، دـامـهـزـراـوـهـ رـوـشـنـبـیـرـیـ وـ هـونـهـرـیـ وـ مـیدـیـاـیـهـ کـانـ. ئـهـ مـ پـیـکـهـاتـهـ کـومـهـلـگـهـیـانـهـ دـهـتـوـانـ کـارـیـگـرـیـ لـهـسـهـرـ سـیـاسـهـتـیـ دـهـرـهـکـیـ دـهـولـهـتـ جـیـبـیـهـلـنـ لـهـ رـیـگـهـیـ درـوـسـتـکـرـنـیـ رـایـ گـشـتـیـهـوـهـ. لـیـرـهـداـ ئـهـوـهـیـ کـهـ گـرـنـگـهـ بـرـیـتـیـهـ لـهـ رـادـهـیـ سـازـانـ وـ یـهـ کـانـگـیرـیـ کـومـهـلـگـهـ لـهـ گـهـلـ سـیـاسـهـتـهـ کـانـیـ دـامـهـزـراـوـهـ دـهـولـهـتـیـهـ کـانـ<sup>۵۱</sup>.(Ripsman, Taliaferro,& Lobell,ibid:188-191).

ئـهـوـکـاتـهـیـ کـهـ پـهـیـوـهـنـدـیـهـ کـیـ بـهـهـیـزـ هـهـیـهـ لـهـنـیـوانـیـ دـهـولـهـتـ وـ کـومـهـلـگـهـ، سـیـاسـهـتـیـ دـهـرـهـکـیـ بـهـهـیـزـ دـهـبـیـتـ. ئـهـ وـ کـومـهـلـگـایـانـهـیـ کـهـ لـهـ رـوـوـیـ کـومـهـلـایـهـتـیـهـوـهـ بـنـ کـیـشـهـنـ، بـنـ کـیـشـهـ وـاتـاـ پـیـکـهـاتـهـ کـومـهـلـایـهـتـیـهـ جـیـاـواـزـهـ کـانـ بـهـشـیـوـهـیـهـ کـیـ نـاشـتـهـوـایـیـ پـیـکـهـوـهـ دـهـزـینـ، حـکـومـهـتـهـ کـانـیـانـ خـاـوـهـنـ سـیـاسـهـتـیـکـیـ دـهـرـهـکـیـ کـارـیـگـرـنـ. بـهـرـزـیـ ئـاستـیـ لـیـبـوـرـدـهـیـ وـ یـهـ کـتـرـقـوـلـکـرـدـنـ پـیـکـهـاتـهـ کـومـهـلـگـهـیـهـ جـیـاـواـزـهـ کـانـ سـهـرـدـ کـیـشـیـتـ بـوـ سـهـ قـامـگـیرـیـ نـاـخـوـیـیـ، ئـاسـایـشـ وـ پـیـشـکـهـوـتـنـیـ ئـابـوـرـیـ وـ باـزـرـگـانـ<sup>۵۲</sup>.

لـهـرـوـوـیـ سـهـ قـامـگـیرـیـ سـیـاسـیـ وـ ئـهـ منـیـهـوـهـ، بـیـگـوـمـانـ جـیـاـواـزـیـهـ کـیـ بـهـرـچـاـوـهـ کـیـهـ لـهـنـیـوانـیـ ئـهـ رـیـیـمانـهـیـ سـهـ قـامـگـیرـیـبـیـانـ هـهـیـهـ لـهـ گـهـلـ رـیـیـمـیـکـیـ سـیـاسـیـ کـهـ بـهـدـدـسـتـ چـهـنـدـنـ کـیـشـهـیـ نـاـخـوـیـیـ سـیـاسـیـ وـ ئـهـ منـیـهـوـهـ دـهـنـالـیـنـیـتـ. سـهـ قـامـگـیرـیـ سـیـاسـیـ سـهـ رـچـاـوـهـ بـهـرـوـپـیـشـچـوـوـنـیـ دـهـولـهـتـهـ لـهـسـهـرـهـ دـهـرـدـوـوـ ئـاستـهـ نـاـخـوـیـیـ وـ دـهـرـهـکـیـهـکـهـ، لـهـ هـمـمـوـوـ کـایـهـ کـانـیـ ئـابـوـرـیـ، سـیـاسـیـ، دـیـپـلـومـاسـیـ وـ سـهـ رـبـازـیـ<sup>۵۳</sup>. پـشـتـیـوـانـیـ کـومـهـلـگـهـ بـوـ دـهـولـهـتـ ئـهـ وـ خـواـسـتـهـ بـوـ دـهـولـهـتـ فـهـراـهـامـ دـهـکـاتـ. دـهـولـهـتـیـکـیـشـ پـهـیـوـهـنـدـیـهـ کـانـیـ لـهـ گـهـلـ کـومـهـلـگـهـداـ لـهـ ئـاستـیـکـیـ بـالـاـدـابـیـتـ، بـیـگـوـمـانـ دـهـتـوـانـیـتـ بـیـرـ لـهـ پـارـیـزـگـارـیـکـرـدـنـ

<sup>۵۱</sup>. Ripsman, Taliaferro& Lobell, ibid, pp. 188-191.

<sup>۵۲</sup>. Christian, W. & Ronald, I. (2009), Political Culture, Mass Beliefs, and Value Change in Democratization, (Oxford: Oxford University Press. p. 28.

<sup>۵۳</sup>. مروء عبدالمنعم، (۲۰۲۱)، النـفـاقـةـ السـيـاسـیـةـ وـالـسـتـقـرـارـ السـیـاسـیـ: درـاسـةـ حـالـةـ دـوـلـةـ إـمـارـاتـ الـعـرـبـیـةـ ((۲۰۰۴-۲۰۲۰)). مجلـةـ كـلـيـةـ السـیـاسـةـ وـالـقـصـاصـ، الـقـاهـرـةـ، العـدـدـ (۱۱). صـ. ۱۵.

له به رژیوندیه دهره کیه کانی بکاته وه له پرینگه هی به هیزترکردنی سیاسه ته دهره کیه کانی ئه ویش له میانه هی دروستکردنی هاپه یمانیتی هه ریمی و نیوده وله تی له پرینگه هی هاوسه نگیکردنی هیزده وه یاخود وه ستاده نه وه به رووی فشاره دهره کیه کان<sup>۴</sup>. به پیچه وانه وه شه، شله زاویه دو خه ناوخوییه که و لوازی په یوه ندی نیوان کومه لگه و دهوله ت یان کومه لگه و دهسه لاتداران هوکاری سه ره کی ده بیت له پیسنه روبه ری سیاسه تی دهره کی دهوله ت، له به رئه وه بیه که کاریگه ری دو خه سیاسیه ناوخوییه ناسه قامگیره که، دهسه لاتداران و برباریه دهستانی سیاسه تی دهره کی ناچارن گرنگی به پاریزگاریکردن له دو خی ناوخویی دهوله ت بدنه چونکه ئاسایش و سه قامگیری دهوله ت له سه ره رو وه ممو و شتیکه وه ده بینن. راندال شویلهر له میانه هی توییزنه وه یه کیدا به ناویشانی "هه پره شه وه لامنه دراوه کان عانانی ئه نجامدانی هاوسه نگی هیزی دژی نه یاره کانی نییه. به بروای توییزهر"<sup>۵</sup>, ئه و دو خه یه که دهوله ت ناتوانیت هاوسه نگی هیز دژی دهوله ت نه یار و دهستدریزیکاره کان ئه نجام بیات ئه ویش به هه وی سی هوکاره وه<sup>۶</sup>:

۱. سه رکرده کان توانای وہ لامدانه وہی پہستان و فشاره ناو خوئیه کانیان نییه. ئەم دۆخه زۆرتر لە کۆمەلگە فرهییه کاندا کە له لایهن پڑیمە سیاسییه لاوازه کانه و بە پریوەدھ بىرین بەربلاوه. لەم کۆمەلگە لگابانه دا بەرتەوازه بى هەبە له نتوان بىنکەنە کانی کۆمەلگە له گەل دەسەلاتدا.

۲. ئەگەرھەيە تىچۇوى مەترىسييە ناوخۆيىه كانى ھاوسمەنگىزىرىن زۆر زىاتربىت بەراورد بە ئەنجامىنەدان.

۳. دابهشبوونى ناو چينى ۵۰ سته بئيرى ۵۰ سله لاتداره وکاريکى ديكىيە بو لاوازبۇونى سياسەتى دەرەكى دەھولەت. چونكە له دۆخىيکى له وشىوه يەدا بەھۆي ناكۆكىيە كانه وە ئەگەرى وەرگەنلى بىارىنىڭ داۋىستى سياسەتى دەھەنە.

هر لبارهی پرسی په یوہندی نیوان کومله‌گه و دهوله‌ت و کاریگه‌ری له سه ر سیاستی ۵۵ ره کی، توپزه‌ر "Zara Hussain" زارا حوسه‌ین تامازه به دوو فاکته‌ری ناوخویی کاریگه‌ر له سه ر سیاستی ۵۵ ره کی دهوله‌ت ده کات ٿه‌وانیش، هُوكاره کانی را گه‌یاندن و رای گشتی. توپزه‌ر تامازه ده دات به‌وهی که را گه‌یاندنه کان پرسه کان دهور ژین و فشار بُو سه ر به‌پرسان دروست ۵۵ که ن لریگه‌ی دروست کردنی رای گشتیه وه<sup>۶۱</sup>. به‌شیوه‌ی کی گشتی، تیپوانینه کان بُو کاریگه‌ری رای گشتی له سه ر سیاستی ده ره کی دهوله‌ت، دوو لایه‌نه‌یه، هندیک له توپزه‌ران پیسانویه که رای گشتی کاریگه‌ری نیه له سه ر سیاستی ۵۵ ره کی دهوله‌ت، به‌شیکی زور له

<sup>54</sup>. Miyaoka, Isao. (2000). State-Society Relations under Foreign Pressure: Two Contrasting Cases in the Japanese Fisheries Policy Community. *Japanstudien*. 11. 135-161.

10.1080/09386491.2000.11826860.

<sup>55</sup>. Scheweller, R. Unanswered Threats, *ibid*, p. 159- 201.  
<sup>56</sup>. Zaara Hussain, (2011), The Effect of Domestic Politics on Foreign Policy Decision Making, at:

## شیکردن وی سیاستی دهره کی له روانگه‌ی تیوری ریالیزمی کلاسیکی نویوه

لایه‌نگرانی ریالیزمی نوی دهچنه ئەم خاندیه ووه<sup>۷</sup>، ياخود دهلىن له نیوان تویزه‌راندا کۆدەنگىيەك نىيە سەبارەت به كارىگەرى راي گشتى لەسەر سیاستى دەرەكى دەولەت<sup>۸</sup>. بەيچەوانەو، هەندىيەك دىكە پىيان وايە كە راي گشتى كارىگەرى بەرقاوى ھەيە لەسەر سیاستى دەرەكى دەولەت. لېپرالىستە كان دەچنە ئەم چوارچىيە ووه<sup>۹</sup>. لایه‌نگرانی تیورى ریالیزمی كلاسیکی نوی وەك گۇراویيکى ناوخۆيى سەربەخۇ مامەلەيان لەگەل راي گشتى نەكىدووه، بەلكو لەچوارچىيە گۇراوی پەيوەندىيەكانى كۆمەلگە وەولەت ئامازەيان پىداواه بەدياريکراویش لە سىستەمە ديموکراسىيەكاندا<sup>۱۰</sup>.

كەواڭە دەكىيەت راي گشتى وەك گۇراویيکى ناوخۆيى كارىگەر لەسەر سیاستى دەرەكى دەولەت پۆلىنىي بکەين. لەم ropyوھوھ ھىزى راي گشتى، جۇرى سىستەمە حکومەنلىكى لەگەل جۇرى ئەو بايەتەي وورۇزىزراوه كارىگەرى لەسەر راي گشتى دروست دەكەن. مەبەست لە سروشتى راي گشتى شىۋازى پىكھاتنى، ئامرازەكان و ئامانجەكان لە دروست بۇونى راي گشتىيە. جۇرى سىستەمە حکومەنلىكىش واتا كارىگەرى راي گشتى لە րېزىمە ديموکراسىيەكان جىاوازە بەراورد بە ရېزىمە ناديموکراسىيەكان. لە ရېزىمە ديموکراسىيەكاندا ھەميشە بوارىيکى بەرفراوان جىھەندراروھ بۆ دروست بۇونى راي گشتى چونكە ھاولاتى بە ياسا مافەكانى پارىزراوه لە كاتىكدا لەرېزىمە ناديموکراسىيەكاندا ئەم تايىەتەندىيە بۇونى نىيە. چىنى دەسەلاتدار رېيگە لە دروست بۇونى راي گشتى دەگىرىت بە رېيگەرەن لە بەشدارى سىپاسى ھاولاتيان. ھەر لەبەر ئەۋەشە، لە سىستەمە ديموکراسىيەكاندا ھەميشە ھاولاتيان لەرېيگەدى دروستكىرىنى راي گشتىيە وە دەتوانى فشار لەسەر كاربەدەستان و بېپاربەدەستانى دەولەت دروست بکەن بە وەرگەتنى بېپارىيکى تايىەت بە سیاستى دەرەكى دەولەتكەيان<sup>۱۱</sup>.

### تەوهەرى پىنچەم: دامەزراوه ناوخۆيەكان

تیورى ریالیزمی كلاسیکی نوی دامەزراوه فەرمىيەكانى دەولەت، شىۋازى دابەشىكىرىنى دەسەلاتەكانى نیوان ئەو دامەزراوانە وەك گۇراویيکى ناوخۆيى سەرەكى دەبىيەت لە دروستكىرىنى كارىگەرى لەسەر ۋەفتارى سیاستى دەرەكى دەولەت. لەم ropyوھوھ، سىستەمە سىپاسىيەكان كارىگەرىيەكى گەورەيان ھەيە لەسەر سیاستى دەرەكى. سىستەمە سىپاسى پەرلەمانى جىاوازە

<sup>۷</sup>. تامر عبد الحميد محمد مرتضى، (۲۰۱۶)، الرأي العام والسياسة الخارجية، متوفعلى:

<https://democraticac.de/?p=28190>

<sup>۸</sup>. Hamilton, S. & Tiilikainen, T, (2018), Domestic Determinants of Foreign Policy in the European Union and the United States, FIIA, p. 81.

<sup>۹</sup>. Souva, M. (2005), Foreign Policy Determinants: Comparing Realist and Domestic-Political Models of Foreign Policy, Routledge. p. 154. DOI: 10.1080/07388940590948574

<sup>۱۰</sup>. Ripsman, Taliaferro& Lobell, ibid, p. 171.

<sup>۱۱</sup>. Thomas Knecht, M& Weatherford, S , (2006), Public Opinion and Foreign Policy: The Stages of Presidential Decision Making, International Studies Quarterly, Volume 50, Issue 3, 705–727. doi.org/10.1111/j.1468-2478.2006.00421.x

له گهـل سـیـسـتـهـمـی سـهـرـوـکـایـهـنـی. لـه سـیـسـتـهـمـی پـهـرـلـهـمـانـیدـا، بـهـوـپـیـهـی سـهـرـوـکـ وـهـزـیـرـانـ وـهـزـیـرـیـ دـهـرـوـهـی دـهـوـلـهـتـ وـبـهـرـپـرـسـانـی دـامـوـدـزـگـا پـهـیـوـهـنـدـیـدـارـهـ کـانـی تـایـهـتـ بـهـ سـیـاسـهـتـی دـهـرـهـ کـهـ بـهـ گـوـیـهـی يـاسـاـ وـدـهـسـتـوـورـ وـپـالـپـیـشـتـ بـهـ زـوـرـینـهـیـ پـهـرـلـهـمـانـی دـهـسـهـلـاـتـیـ زـوـرـیـانـ هـهـیـهـ لـهـ جـیـیـهـجـیـکـرـدـنـ بـرـپـارـهـ کـانـی تـایـهـتـ سـیـاسـهـتـی دـهـرـهـ کـهـ دـهـوـلـهـتـ. وـاتـاـ هـهـمـاهـهـنـگـیـهـیـ کـیـ زـوـرـ لـهـنـیـوـانـ دـامـهـزـراـوـهـ نـاـوـخـوـیـهـ کـانـی وـهـکـ دـامـهـزـراـوـهـیـ جـیـیـهـجـیـکـرـدـنـ وـدـامـهـزـراـوـهـیـ يـاسـادـانـانـدـاـ هـهـیـهـ<sup>۳</sup>. بـهـلـامـ لـهـ سـیـسـتـهـمـی سـهـرـوـکـایـهـتـیدـا، هـهـرـچـهـنـدـهـ سـهـرـوـکـیـ دـهـوـلـهـتـ بـهـ گـوـیـهـیـ دـهـسـتـوـورـ دـهـسـهـلـاـتـیـکـیـ زـوـرـیـ هـهـیـهـ لـهـ وـهـرـگـرـتـنـیـ بـرـپـارـهـ کـانـی تـایـهـتـ بـهـ سـیـاسـهـتـی دـهـرـهـ کـهـ، بـهـلـامـ دـهـسـهـلـاـتـهـ کـانـی لـهـبـوارـیـ سـیـاسـهـتـی دـهـرـهـ کـهـ بـهـتـهـنـهاـ نـیـهـ، بـلـکـوـ دـامـهـزـراـوـهـیـ يـاسـادـانـیـشـ بـهـ هـهـمـانـ شـتـوـهـ رـوـلـیـ هـهـیـهـ. بـوـ نـمـوـونـهـ، لـهـئـمـهـرـیـکـاـ، کـوـنـگـرـیـسـ لـهـ زـوـرـ بـوارـیـ وـهـکـ رـاـگـهـیـانـدـنـیـ جـهـنـگـ، ئـیـمـزـاـکـرـدـنـیـ رـیـکـهـ وـتـنـنـاـمـهـیـهـکـ لـهـ گـهـلـ وـلـاتـانـیـ دـیـکـهـ، توـانـانـیـ بـهـ کـارـهـیـنـانـیـ پـسـپـوـرـیـتـیـهـ دـهـسـتـوـورـیـهـ کـانـیـ هـهـیـهـ<sup>۴</sup>.

له لایه کی دیکوه، شیوازی حکومرانتیش به همان شیوه کاریگه ری له سهر سیاستی ده ره کی دهولت ههیه. لهو دهوله تانه که فورمی به پیوه بردنیان به شیوه کی دیموکراسیه، سیاستی ده ره کیان زورتر رهنگه ره وهی به رژه وهندیه نه توهیه و نیشتمانیه کانیه کانه پالپشت بهو راستیه که له سیسته مه دیموکراسیه کاندا چاودیریه کی راسته قینه ههیه له سهر شیوازی به پیوه بردنی ده سه لات، کاربه دهستانیش پاریزه ریکی به هیزی به رژه وهندیه کان. هاولایانیش رویان ههیه له دهستانیشانکردن و هله بزاردن به پرسانی دهولت. واتا ده سه لاتداران له بردهم ئاسته نگی دامه زراوهی و جمهماوه رییدان. هره وه ک ئه گوپاوه ئه وه نیشان ده دات کهوا رژیمه دیموکراسیه کان ناچنه جه نگه و دژی يه کدی<sup>۶۴</sup>، له برئه وهی خواستیکی گهوره ههیه له لایه ن ئه جو وه رژیمانه وه بو ئهنجام نه دانی جه نگ و ده سدریزی دژی يه کتری<sup>۶۵</sup>، هه وه ک تیوری ئاشتی دیموکراسی بانگه شهی بو ده کات<sup>۶۶</sup>، له کاتیکدا له سیسته مه نا دیموکراسیه کاندا به پیچه وانه وهیه، چونکه که سی ده سه لاتدار له لایه ن ده زگایه کی فورمی حکومیه وه لیپرسینه وهی له گه ل ناکریت. ده زگا کانی یاسادان و چاودیری چالاک نین له چاودیری کردن و لیپرسینه وهی کاربه دهستان له چو نیتی به پیوه بردنی کاروباره کانی ده ره وه<sup>۶۷</sup>. به لام سه بارهت بهو گریمانه يهی که ئایا رژیمه دیموکراسیه کان ئاشتیخوازنن به راورد به

<sup>62</sup>. Noulas, G. (2011), The Role of Parliamentary Diplomacy in Foreign Policy, available at: <https://www.foreignpolicyjournal.com/2011/10/22/the-role-of-parliamentary-diplomacy-in-foreign-policy/>

<sup>63</sup>. Bojang AS (2018), the Study of Foreign Policy in International Relations. J Pol Sci Pub Aff 6, p. 337, doi:10.4172/2332-0761.1000337

<sup>64</sup> Levy, J. S. (1988). Domestic Politics and War. *The Journal of Interdisciplinary History*, 18(4), 653–673. <https://doi.org/10.2307/204819>

<sup>65</sup>. Doyle, M. W. (1983). Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs. *Philosophy & Public Affairs*, 12(3), 205–235. <http://www.jstor.org/stable/2265298>

<sup>66</sup>. Russett, B. (2009), "Democracy, War and Expansion through Historical Lenses," European Journal of International Relations, p. 11-12.

<sup>67</sup>. Smith, A. (1996), *Diversionary Foreign Policy in Democratic Systems*, International Studies

رژیمه توتالیتاره کان، تویزه‌رانی پیالیزمی کلاسیکی نوی له نمونه‌ی راندال شویلره له تویزینه‌ویه کیدا له باره‌ی "جهنگ خوپاریزیه‌وه Preventive War" پیی وايه که هیشتا له تیوانی تویزه‌راندا کوده‌نگیه‌ک له باره‌ی جوئی سیاسی وجهنگه کان بونی نیه و هاوکات شیکاریه کرداریه کان "empirical analysis" له باره‌ی ئه گریمانه‌یه کوده‌نگی به‌دست نه هیناوه، چونکه ئامانج له جهنگه کان یان له پیناوه ده‌ستدریزیکردندا ئه نجامدراوان یاخود بو به‌رگیکردن بووه".<sup>۶۸</sup>

### پاری سیهه م

#### گوپاوه پاشکوکان

لایه‌نگرانی پیالیزمی کلاسیکی نوی ئه گوپاوه بو دوو گوپاوه لیکه‌وته کانی سیسته‌می نیوده‌وله‌تی له گه‌ل بزارده کانی سیاسته‌تی دهره‌کی دهوله‌ت پولین ده‌که‌ن. لیکه‌وته کانی ناو سیسته‌می نیوده‌وله‌تی وهک رووداوه کانی جه‌نگ و ناشتی، بزارده کانیش واتا بونی زیاد له یهک بزارده له کاتی دروستبوونی قهیران و وهرگرتني پرپاریکی پیویستي سیاسته‌تی دهره‌کی. ئه گوپاوه‌ش کروکی پروشه‌ی دروستکردنی سیاسته‌تی دهره‌کی دهوله‌ت پیکدینن.<sup>۶۹</sup> رهه‌ندی کات لهم گوپاوه‌دا گرنگی هه‌به. له ئه‌گه‌ری دروستبوونی ته‌نگه‌ژه‌یه ک یاخود مملالتیه‌کدا، زورجار واده‌خوازیت دهوله‌ت کاردانه‌وهی خیرا یاخود هه‌لویستی خیرای هه‌بیت له‌ریگه‌ی گرتنه‌به‌ری سیاسته‌تیکی گونجاوه‌وه، ئه گه‌ری سیاسته‌تش کاریگه‌ره به پیکه‌ی ریزه‌یی هیزی مادی دهوله‌ت له‌گه‌ل ریزه‌یی ثه و ده‌سه‌لاته‌ی له ده‌ستی دهوله‌ت و حکومه‌تدایه به‌راورد به کۆمه‌لگه<sup>۷۰</sup>، هه‌روده کیلیزمی کلاسیکی نوی له چوارچیوه‌ی گوپاوه په‌یوه‌ندیه کانی دهوله‌ت و کۆمه‌لگه رونونی ده‌کاته‌وه.

ناشکرایه که تیوری پیالیزمی کلاسیکی نوی دهوله‌ت وهک یه‌که‌یه کی ناوه‌ندی ده‌بینتت له سیسته‌می نیوده‌وله‌تیدا. په‌فتاری دهوله‌تیش کاریگه‌ره بهو پیکه‌ی ریزه‌یه‌ی که له سیسته‌مده که‌دا هه‌به‌تی. بله‌لام دهوله‌ت له هه‌ولی زیاتکردنی پیکه‌که‌ی خویدایه به‌چه‌ند شیوازیک له‌وانه، هاوشه‌نگی کردن دژی دهوله‌ت دیکه، چونه پال یاخود خوختسته پال دهوله‌تیکی به‌هیزتر (Bandwagoning)، یان چونه ناو هاوپه‌یمانیتیه‌کوه.<sup>۷۱</sup> تاکو دهوله‌ت کاتی زورتری له‌به‌رده‌ستدا بیت، بزارده کانی به‌رده‌می زورترده‌بن، ئه‌وکاتیش پرپاره‌کانی تایبەت به سیاسته‌تی دهره‌کی

Quarterly, (40), 133-153.

<sup>68</sup>. Schweller, R. L. (1992). Domestic Structure and Preventive War: Are Democracies More Pacific? World Politics, 44(2), 235-269. <https://doi.org/10.2307/2010448>

<sup>69</sup>. Schafer, M., & Crichlow, S. (2002). The "Process-Outcome" Connection in Foreign Policy Decision Making: A Quantitative Study Building on Groupthink. International Studies Quarterly, 46(1), 45-68. <http://www.jstor.org/stable/3096118>

<sup>70</sup>. Alons, G. C. (2007). Predicting a State's Foreign Policy: State Preferences between Domestic and International Constraints. Foreign Policy Analysis, 3(3), 211-232. Available at:

<http://www.jstor.org/stable/24907232>

<sup>71</sup>. Ripsman, Taliaferro & Lobell, ibid. pp. 1-46.

به شیوه‌ی کی ووردت و هر ده‌گیرین، ئەم راستیه پیچه‌وانه کەشی راسته. سیاسەتى دەرەکى دەولەت بە دوو شیوه دەناسرىتەوە، يان سیاسەتیکى ئاپاستەکەری چالاکە، ياخود سیاسەتیکە زۆرتر كارداھەوە يە بەرامبەر بە جوڭە و سیاسەتە كانى دەولەتاني دىكە. هەرچەندە ئەو دەولەتە کە پىنگە پىزىھى هېزى كارىگەر تەخاوهنى سیاسەتیکى دەرەکى ئاپاستەکەرە، واتا سیاسەتیکە لە دۆخى كاردايە، بەراورد بە دەولەتىكى لواز كە سیاسەتە دەرەكىيەكە زۆرتر بىرىتى دەبىت لە كارداھەوە بە رانبەر بە رەفتارى سیاسەتى دەرەکى دەولەتاني لە خۇيى بەھېزىتە.<sup>72</sup> لە گەل ئەوه شدا، ھەندىكىجار زلهىزەكانى ناو سیستەمى نىيەدەولەتى ناچارەدەن سیاسەتى دەرەکى بە شیوه‌ی كارداھەوە ھەلبىزىرن. بۇ نەمونە، لە سەرەتاي شەستەكانى سەددەي ڕاپىدوو، ويلايەتە يەكىرتوھەكانى ئەمەريكا پاش ئەوهى پەھى بەھە بىر كە يەكىتى سوقىت سەكۆ مۇوشەكى ئەتتۆمى لە كوبى جىڭىركەدوو، واشتۇن ناچاربۇو كارداھەوە خىتارى ھەبىت ئەوهى لەرپىگە وەرگەتنى پېرىارى توندى سیاسەتى دەرەكىيەوە دېبە يەكىتى سوقىت.<sup>73</sup> لە بەرئەوهى ئەوكات ھەردەو دەولەتە كە خاوهەن پىنگە يەكى بەھېزى جىھانى بۇون، كارو كارداھەوە كانى نىوانيان تەنگەژە و قەيرانىكى جىھانى دروست كرد.

خشته‌ی ژماره(۴)/ پوخته‌یەك لە گرىمانەي ھەر سىن گۇپاوى سەربەخۇ، ناوهندى و پاشكۇ لە روانگەي تىۋرىي  
ریالىزمى كلاسيكى نوپۇوه

گۇراوه ناوهندىيەكان	گۇراوه پاشكۈكان	گۇراوه سەربەخۇكان
<p>بۇ دوو گۇپاوى سەربەكى دابەش دەبن:</p> <p>بەكەم: لىتكەوتەكانى سیستەمى نىيەدەولەتى وەك جەنگ و ئاشتى دووهەم: بىزابەدەكانى سیاسەتى دەرەكى دەولەت</p>	<p>بۇ پېنج گۇپاوى سەربەكى دابەش دەبن:</p> <p>1. جىھانىنى و تىنگەيشتنى سەرکەدەكان</p> <p>2. سیستەمى بىرپاواه پرى نىشتمانى</p> <p>3. پەپوەندى نىيوان كۆمەلگە و دەولەت</p> <p>4. پائى گشتى</p> <p>5. دامەزراوه ناوخۇيىه كان:</p>	<p>بۇ دوو گۇپاوى سەربەكى دابەش دەبن:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. گۇپاوى رۇونى و ئاشكرايى دەرفەت و مەتىسىبە كان.</li> <li>2. گۇپاوى ستراتېزى هارىكارانە و گۇپاوى ستراتېزى ناھارىكارانە: باھەتى گىرنگ لە چوارجىيە ئەم گۇپاوهدا بىرىتىلە:</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. چۆنۇتى دابەشپۇونى هېز لە نىيوان دەولەتاندا لەرپۇو توانا سەربازى، ئابورى، تەكەلۆجي و دېپلۆماسپە كان.</li> <li>2. پىنگەي پىزىھى هېزى دەولەتان وەك يەك نىيە، بەلكو سیستەمى نىيەدەولەتى لە دەولەتلى زلهىز، گەورە، مامانوەند و دەولەتلى لواز لەرپۇو هېزىدەو پىكھاتۇوە.</li> <li>3. رەفتارى دەولەتان بە گۈپەرەي چۈرى جەگەزەرەندى سیستەمى نىيەدەولەتى دەنگەزىت.</li> </ol>

سەرچاوه: (خشته‌كە لە لایەن توپىزەرانەوە ئاماھە كراوه)

<sup>72</sup>. Moon, B. E. (1983). The Foreign Policy of the Dependent State. International Studies Quarterly, 27(3), 315–340. <https://doi.org/10.2307/2600686>

<sup>73</sup>. Kokoshin, A., (2012), Reflections on the Cuban Missile Crisis in the Context of Strategic Stability, Belfer Center for Science and International Affairs. p. 14.

## شیکردنەوەی سیاسەتى دەرەكى لە روانگەی تیۆرى ریالیزمى کلاسیکى نویوھ

دواجار، تیۆرى ریالیزمى کلاسیکى نوی، تیۆرىکە بۇ شرۆفە كردنى سیاسەتى دەرەكى دەولەتان. ئەم تیۆرە لە هەناوى قوتابخانەي ریالیزمە و سەرچاوهى گرتۇوە. دەولەت وەك يەكىيەكى بەنەرەتى 55 بىنیت لە سیستەمى نیودەولەتىدا، بەلام ئەو كەرەستانەي كە بەكارى دەھینیت بۆشىكىردنەوەي سیاسەتى دەرەكى بەراورد بە ھەردوو مۆدىلى ریالیزمى کلاسیك و ریالیزمى نوی بەرفوازىتە لەپۇوو بوارەكانى شیکردنەوەي سیاسەتى دەرەكى دەولەت. ریالیزمى کلاسیكى نوی كە پىشتر ئاماژەمان بۇ كرد، زۆرتر دەدرىتە پال گىدۇن رۆز گرنگى بە سیاسەتە ناوخۆيىە كان "Politics Domestic" دەدات لەمەپ پرسى دارشتى سیاسەتى دەرەكى. ئەم بابهەش خالى سەرەكىيە كە ریالیزمى کلاسیكى نوی لە ریالیزمى کلاسیك و ریالیزمى نوی جىجادەتەوە. بۇ نموونە، بۇ ریالیزمى کلاسیك ياخود ریالیزمى نوی تايىەتەندى و سروشتى پژىمە دەسەلاتدارەكان گىنگى نىيە، لە كاتىكدا بۇ ریالیزمى کلاسیكى نوی پرسىكى گۈنگە. بۇ ریالیزمى کلاسیك بەرژەوەندىيە نىشتەمانىيە كان كارىگەرى گەورەيان لەسەر ۋەفتار و سیاسەتە دەرەكىيەكانى دەولەت ھەيە، بۇ ریالیزمى نوی، فاكەتەرە سیستەمەيە كان كارىگەرى لەسەر ۋەفتارى دەولەت ھەيە، بەلام بۇ ریالیزمى کلاسیكى نوی، سەرەپاى ئەم گۆپاوانە، سیاسەتە ناوخۆيىە كان رەنگىپېزى سیاسەتى دەرەكى دەولەت دەكەن.

لە روانگەي توپىزەرانەوە، تیۆرى ریالیزم کلاسیكى نوی ئەگەرچى بەشىوهىيە كى بەرفوازان شیکردنەوە بۇ سیاسەتى دەرەكى دەولەت دەكەت، بەلام ئەم تیۆرەش لە ۋەختە بەدۇور نىيە، سەبارەت بەخالە لاوازەكانى تیۆرى ریالیزمى کلاسیكى نوی دەتوانىن لە دوو خالىدا بىانخەينەررۇو:

۱. گەرمىانە تیۆرىيەكانى ئەم مۆدىلە زۆرتر لە گەرمىانە تیۆرى كۆنستىرەكتىقىزم و لېپەرالىزمە وەرگەريراوە. كاتىك توپىزەر دەيەويت گۈنگەتىن تىزەكانى ریالیزمى کلاسیكى نوی بخاتەررۇو، وا ھەست دەكەت مامەلە لە گەل تیۆرىك دەكەت لە گەل تىزەمى دەھەنەي چوارچىوەي قوتابخانەي تیۆرى ریالیزم. بۇ نموونە، كاتىك ئاماژە بە گۈنگى تايىەتەندى پژىمە سیاسىيە كان دەدات، سەبارەت بەھۆي كە دوو پژىمە سیاسى ديموکراسى ئەستەمە سیاسەتى دەرەكىيان دژايىتى كردنى بەرژەوەندىيەكانى يەكتىرى بىت، ياخود سەرەھەلدانى جەنگى لېتكەۋېتەوە لەنیوانىياندا. لېرەدا تیۆرەكە سەرسامە بە تىزەكانى تیۆرى ئاشتى ديموکراسى لەميانە قوتابخانەي لېپەرالىزمدا. لەلایەكى دىكەوە، كروكى تیۆرەكە لەسەر دوو گەرمىانە بىنچىنەبى دامەزراوە، پېگەي پېتىھىي ھېزى دەولەت لە سیستەمى نیودەولەتى لە گەل ئاستى تىگەيشتنى سەركەدەكان بۇ ژىنگەي چواردهورىان. لېرەدا، جارىكى دىكە تیۆرەكە سنورى قوتابخانەي ریالیزم تىيدەپەريتىت و دەچىتەن ئىي گەرمىانە تیۆرىيەكانى قوتابخانەي كۆنستىرەكتىقىزم.

۲. ئەم مۆدىلە تیۆرىيە توانىي نىيە چاودىرى فاكەتەرە سیستەمەيە كان بەكەت. واتا لەسەر ئاستە سیستەمەيە كە خاوهەن دىدىكى تیۆرى تايىھەت بە خۆي نىيە، بەلکو شوينكەوتهى شرۆفە و شىكارىيەكانى تیۆرى ریالیزمى نوئىيە لە گەل ئەھۆي كە ھۆكارىكى بىنچىنەبى لەسەرەھەلدانى ئەم تیۆرە ۋەختە كەنلى تىزەكانى ریالیزمى نوئىيە كەنلى تىزەكانى دەھەنەي كە مۆدىلى کلاسیكى نوی گەرمىانە تیۆرىيەكانى ریالیزمى نوی بە لواز دەبىنیت لەشىكىردنەوەي ڕوودا و دياردەكانى ناو سیستەمى نیودەولەتى، لە كاتىكدا خودى تیۆرەكە كاتىك دېت و شرۆفەي فاكەتەرە سیستەمەيە كان دەكەت، هىچ زىادەيە كى بەرچاوى نەخستووھە سەر ھزرە سەرەكىيەكانى تیۆرى ریالیزمى نوی.

### دوره نجام:

له کوتایی تویزینه و کهدا تویزه ران بهو دهره نجامه گهیشتوون که قوتا بخانه‌ی پرالیزم خاوهن پاشخانیکی دهوله مهنده له پیشکه شکردنی گریمانه و بنهمای فیکری و تیوری بُو شیکردنوه و دیارده کانی و هک جه نگ، ناشتی و مملانن نیوده وله تیه کان. تویزه ران پیمان وایه که سیاسته تی دهره کی و هک بواریکی گرنگی نیو په یوه ندیه نیوده وله تیه کان ناکریت به تنها له رهه ندی دهره کیه و بیزیت، هر و هک هر و لیکیش بدریت بُو شیکاری ئم بواره تنها له روانگه فاکته ره ناو خوّیه کانه و ناپراست دهیت. له لایه کی دیکه و، لهم نیوه ندده، بونی سیسته می نیوده وله تی بهه موو تاییه قمه ندیه کانیه و هک چه قیک وايه بُو يه که پیکه ته ره کانی. لهم چه قه دا کاروکار دانه و کان ده بیزین، کاریکه ئه رینی و نه رینیه کان ده بیزین. هه موو يه که کی ناو ئم سیسته مه نیوده وله تیه، دهوله ت بیت يا يه که کی نا دهوله ت بیت، به دوای به ۵۵ سخته تی به رژوه ندی و قازانجه و هن. دهوله تان له سه ر ناستی ژینگه کی دهره کی له کاریکدان له گه ل يه که کانی دیکه دا له بواری جو راجوری سیاسی، ئابوری و باز رگانی ياخود سه رباری.

تیوری پرالیزمی کلاسیکی نوی له روانگه کی ئم تویزینه و هه و تیوریکی فره ناستی شیکاریه و لاینه جیاوازه کانی گو راوه کان بهه ند و هر ده گریت ئه مه ش ده روازه کی باشه بُو تیگه يشتنی باشت ره سیاسته تی دهره کی دهوله تان چونکه به سوود بینین له سئ ناستی شیکاری جیاواز" ناستی سیسته می، ناستی ناو هنی و ناستی پاشکو" شیکردنوه پیشکه ش ده کات. ئم سئ ناسته شی به شیوه زنجیره بی پیکه و به سووه ته و، و اتا تیوره که شیکاریه کانی پشته ستوره به لیکدانه و شیکردنوه يه که دوایه کی کومه لینک گو راوه. کاتیک که تویزه ره شیکاری سیاسته تی دهره کی دهوله تیک ده کات، ته نهای پیش به بارود خی باوی سیسته می نیوده وله تی نابه سیتیت به وهی نایا ده رفته کان و ناسته نگه کان کاریگه ری گهوره جیده هیلن له سه ره فتاری دهره کی دهوله ت، به لکو رو لی سیاسته ناو خوّیه کان نادیده ناگرن و به بایه خه و لی ده روان. پرالیزمی کلاسیکی نوی جیاکاری له نیوان رژیمه سیاسیه جیاوازه کاندا ده کات په یوه ست به وه و هر گرتی بپرایری سیاسته تی دهره کی، له کاتیکدا مودیله کانی تری و هک پرالیزمی کلاسیک و پرالیزمی نوی گرنگی بهم پرسه نادهن. پرالیزمی کلاسیکی نوی پشتگیری له و تیگه يشتنه ده کات که ده لیت سیسته مه سیاسیه دیموکراسیه کان له په یوه ندیه کی به هیزی فره ناستدان له گه ل يه کتیدا، ته ناهن ت ئم جو ره سیسته مانه ناچنه جه نگه و له گه ل يه کدیدا، به لام بُو پرالیزمی نوی ئم تیگه يشتنه ره تکراوه يه.

دواجار، ده لیین ئم تویزینه و هه ویکه به زمانی کوردي بُو پیشاندان، رونکردنوه و شیکردنوه و گرنگترین بنه ما و گریمانه فکریه کانی مودیله جیاوازه کانی تیوری قوتا بخانه‌ی پرالیزم، به تاییه تی مودیلی پرالیزمی کلاسیک نوی. لهم باره یوه تویزه ران سوودیان له سه رچاوه ره سه نه کان و هر گر توه، له پیگه می تودی به راورد کاری و شیکاری ناو هر ره وه کاریان له سه ره کردوون. لیره وه گهیشته نه و ده ره نجامه که گریمانه تویزینه و که مان دروسته و ده توانین بلیین له شر و قه سیاسته تی دهره کی دهوله تدا گریمانه کانی ئم تیوره به راورد به مودیله سه ره کیه کانی دیکه پرالیزم ده ره نجامی خواز راوه ده دات به ده سته و هاوکاریکی باشه بُو خوینده و هه کی تیرو ته سه ل بُو سیاسته تی دهره کی دهوله ت.

### لیستی سه رچاوه کان:

1. Alons, G. C. (2007). Predicting a State's Foreign Policy: State Preferences between Domestic and International Constraints. *Foreign Policy Analysis*, 3(3), 211–232. <http://www.jstor.org/stable/24907232>
2. Annette Freyberg-Inan, Ewan Harrison& Patrick James, (2009), Rethinking realism in international relations: between tradition and innovation, *The Johns Hopkins University Press*, US.
3. Bojang AS (2018), the Study of Foreign Policy in International Relations. *J Pol Sci Pub Aff* 6, doi:10.4172/2332-0761.1000337
4. Christian, W. & Ronald, I. (2009), Political Culture, Mass Beliefs, and Value Change in Democratization, (Oxford: Oxford University Press).
5. Doyle, M. W. (1983). Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs. *Philosophy & Public Affairs*, 12(3), 205–235. <http://www.jstor.org/stable/2265298>
6. Dugis, V. (2008), Explaining Foreign Policy Change, *Masyarakat, Kebudayaan dan Politik*, Th. XXI. No. 2.
7. Dmitri Trenin, (2014), the Ukraine Crisis and the Resumption of Great Power Politics, Carnegie Moscow Centre.
8. de Mesquita, B. B. (1978). Systemic Polarization and the Occurrence and Duration of War. *The Journal of Conflict Resolution*, 22(2). <http://www.jstor.org/stable/173799>
9. Devlen, B.& Ozdamar, (2009), Neoclassical Realism and Foreign Policy Crisis, John Hopkins University Press, USA.
10. Evan Braden Montgomery. (2006). breaking out of the Security Dilemma: Realism, Reassurance, and the Problem of Uncertainty. *International Security*, 31(2). <http://www.jstor.org/stable/4137519>
11. Forde, S. (1995). International Realism and the Science of Politics: Thucydides, Machiavelli, and Neorealism. *International Studies Quarterly*, 39(2), 141-160. doi:10.2307/2600844
12. Hamilton, S. & Tiilikainen, T, (2018), Domestic Determinants of Foreign Policy in the European Union and the United States, FIIA.
13. John Baylis& Steve Smith, (2001), the Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations, OXFORD University Press, second edition, New York.

- ٢٠٢٢ المجلد (الخامس) العدد (الاول) حزيران
14. James D. Fearon,(1998), Domestic Politics, Foreign Policy, and Theories of International Relations, Available at: <https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.polisci.1.1.289>
  15. Judith Goldstein& Robert O. Keohane, (2012), ideas and foreign policy: Belief, Institutions and Political Change, CORNEL UNIVERSITY PRESS.
  16. Kokoshin, A, (2012), Reflections on the Cuban Missile Crisis in the Context of Strategic Stability, Belfer Center for Science and International Affairs.
  17. Levy, J. S. (1988). Domestic Politics and War. *The Journal of Interdisciplinary History*, 18(4), <https://doi.org/10.2307/204819>
  18. Lieshout, Robert H. (1995) Between Anarchy and Hierarchy: A Theory of International Politics and Foreign Policy, Edward Elgar Publishing. ISBN: 978 1 85898 196 3
  19. Kitchen, Nicholas. 2010. "Systemic Pressures and Domestic Ideas: A Neoclassical Realist Model of Grand Strategy Formation." *Review of International Studies* 36 (1).
  20. Meibauer, Gustav et al. (2020) FORUM: RETHINKING NEOCLASSICAL REALISM AT THEORY'S END. *International Studies Review*, pp. 268-295. DOI: 10.1093/isr/viaa018
  21. Magdalena Kozub-Karkut,(2019), Neoclassical Realism and Foreign Policy Analysis – A Possible Way of Integration?. Available at: [https://www.academia.edu/40401906/Neoclassical\\_Realism\\_and\\_Foreign\\_Policy\\_Analysis\\_A\\_Possible\\_Way\\_of\\_Integration\\_1](https://www.academia.edu/40401906/Neoclassical_Realism_and_Foreign_Policy_Analysis_A_Possible_Way_of_Integration_1)
  22. Moon, B. E. (1983). The Foreign Policy of the Dependent State. *International Studies Quarterly*, 27(3), <https://doi.org/10.2307/2600686>
  23. Miyaoka, Isao. (2000). State-Society Relations under Foreign Pressure: Two Contrasting Cases in the Japanese Fisheries Policy Community. *Japanstudien*. 11. 135-161. 10.1080/09386491.2000.11826860.
  24. Noulas, G. (2011), The Role of Parliamentary Diplomacy in Foreign Policy, available at: <https://www.foreignpolicyjournal.com/2011/10/22/the-role-of-parliamentary-diplomacy-in-foreign-policy/>
  25. Owen, J. M. (1999). Back to Realistic Realism: Tripolarity and World War II [Review of Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest, by R. L. Schweller]. *International Studies Review*, 1(1), 129–131.

- http://www.jstor.org/stable/3186375
- 26. Rose, Gideon, (1998), “Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy.” *World Politics*, vol. 51, no. 1, http://www.jstor.org/stable/25054068.
  - 27. Randall L. Schweller, (1998), *Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest*, Columbia University Press, p. (16 -19).
  - 28. Reiter, D. (1999). [Review of *Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest*, by R. L. Schweller]. *The American Political Science Review*, 93(1), https://doi.org/10.2307/2585822
  - 29. Randall L. Schweller, (1998), *Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest*, Columbia University Press. pp. 77-81.
  - 30. Richard Rosecrance and Arthur Stein, (1993), *Beyond Realism: The Study of Grand Strategy*, Ithaca, N.Y.: Cornell University Press.
  - 31. Russett, B., Layne, C., Spiro, D., & Doyle, M. (1995). *The Democratic Peace*. <i>International Security, </i> <i>19</i>(4), 164-184. doi:10.2307/2539124
  - 32. Ripsman, N. M., Taliaferro, J. W., & Lobell, S. E. (2016), *Neoclassical realist theory of international Politics*, Oxford University Press.
  - 33. Robert Jervis, (2013), “Do Leaders Matter and How Would We Know?” *Security Studies*, vol. 22, no. 2.
  - 34. Russett, B, (2009), “Democracy, War and Expansion through Historical Lenses,” *European Journal of International Relations*.
  - 35. Smith, A, (1996), *Diversionary Foreign Policy in Democratic Systems*, *International Studies Quarterly*, (40).
  - 36. Schweller, R. L. (1992). Domestic Structure and Preventive War: Are Democracies More Pacific? *World Politics*, 44(2), https://doi.org/10.2307/2010448
  - 37. Sterling-Folker, J. (1997), *Realist Environment, Liberal Process and Domestic-Level Variables*, *International Security*.
  - 38. Souva, M. (2005), *Foreign Policy Determinants: Comparing Realist and Domestic-Political Models of Foreign Policy*, Routledge. DOI: 10.1080/07388940590948574
  - 39. Schweller, R, L. (2004) *Unanswered Threats: A Neoclassical Realist Theory of Under balancing*. *International Security*, 29(2).
  - 40. Schweller, R. L. (1994). Bandwagoning for Profit: Bringing the Revisionist State

- Back In. International Security, 19(1), <https://doi.org/10.2307/2539149>
41. Snyder, H, G. (2002) Mearsheimer's World-Offensive Realism and the Struggle for Security: A Review Essay, International Security.
  42. Stephen McGlinchey, Rosie Walters& Christian Scheinpflug, (2017), International Relation Theories, Bristol, England, E-International Relations, .
  43. Schafer, M., & Crichlow, S. (2002). The "Process-Outcome" Connection in Foreign Policy Decision Making: A Quantitative Study Building on Groupthink. International Studies Quarterly, 46(1). <http://www.jstor.org/stable/3096118>
  44. Tim Dunne, milja kurki& steve smith, (2013), International Relations Theories, OXFORD University Press.
  45. Tang, S. (2009), Taking Stock of Neoclassical Realism [Review of Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy, by S. E. Lobell, N. M. Ripsman, & J. W. Taliaferro]. International Studies Review, 11(4), <http://www.jstor.org/stable/40389178>
  46. Thomas Knecht, M& Weatherford, S , (2006), Public Opinion and Foreign Policy: The Stages of Presidential Decision Making, International Studies Quarterly, Volume 50, Issue 3,705–727. [doi.org/10.1111/j.1468-2478.2006.00421.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-2478.2006.00421.x)
  47. Tudor Onea, (2012), Putting the 'Classical' in Neoclassical Realism: Neoclassical Realist Theories and US Expansion in the Post-Cold War, SAGE.
  48. Waltz, Kenneth N, (1979), Theory of International Politics, New York: McGraw Hill.
  49. Walt, Stephen, (2019), The Tragedy of Trump's Foreign Policy, Available at: <https://foreignpolicy.com/2019/03/05/the-tragedy-of-trumps-foreign-policy/>
  50. Więsławski, J. (2017). Neoclassical Realism and the Crisis of the Realist Paradigm in Contemporary International Relations.
  51. Yoo, H. (2012). Domestic hurdles for driven-system behavior: Neoclassical realism and missile defense policies in Japan and South Korea. *<i>International Relations of the Asia-Pacific,</i> <i>12</i>(2)*, 317-348. Retrieved August 31, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/26155955>
  52. Zakaria, F. (1997). The Rise of Illiberal Democracy. Foreign Affairs, 76(6). <https://doi.org/10.2307/20048274>
  53. Yoo, H. (2012). Domestic hurdles for system-driven behavior: Neoclassical

- realism and missile defense policies in Japan and South Korea. <i>International Relations of the Asia-Pacific. http://www.jstor.org/stable/26155955
54. Zakaria, F. (1998), From Wealth to Power, The unusual origins of America's world role, Princeton: Princeton University Press.
55. Zaara Hussain, (2011), The Effect of Domestic Politics on Foreign Policy Decision Making, available at: www.e-ir.info/2011/02/07/the-effect-of-domestic-politics-on-foreign-policy-decision-making/
٥٦. محمد السيد سليم، (١٩٩٨)، تحليل السياسة الخارجية، مكتبة النهضة، القاهرة.
٥٧. مثنى علي المهدواني، (٢٠٢٠)، السياسة الخارجية، دراسة نظرية عامة، مركز النهرین للدراسات الاستراتيجية، العراق.
٥٨. مروة عبدالمنعم، (٢٠٢١)، الثقافة السياسية والاستقرار السياسي: دراسة حالة دولة الإمارات العربية (٢٠٢٠ - ٢٠٠٤)، مجلة كلية السياسة والاقتصاد، القاهرة، العدد (١١).
٥٩. تامر عبدالحميد محمد مرتضى، (٢٠١٦)، الرأي العام والسياسة الخارجية، متوفى على <https://democraticac.de/?p=28190>