سەنتەری لێکۆڵینەوەی ئایندەیی
مركز الدراسات المستقبلية
Center For Future Studies

الورقة السياسة رقم (٣)

العلاقات التركية الأميركية...
من التحالف إلى التصادم

آب ٢٠١٨

www.centerfs.org

- العلاقات التركية الأميركية... من التحالف إلى التصادم
- الورقة السياسية رقم (٣)
- آب ٢٠١٨

مركز الدراسات المستقبلية

مركز غير حكومي تأسس لإجراء دراسات علمية بغرض تحقيق المصلحة العامة

أهداف المركز:

١. دعم عملية البحث العلمي وتشجيع المختصين والباحثين لأجراء البحوث في المجالات المتعلقة بالدراسات المستقبلية والسياسة العامة والاستراتيجية والشؤون الخارجية.
٢. المساهمة في انماء فلسفة البحث العلمي وتطويرها في اقليم كوردستان.
٣. تقديم استشارات علمية والخبرة البحثية للمؤسسات الحكومية في اقليم كوردستان.
٤. تقديم استشارات علمية والخبرة البحثية للقطاع الخاص والمؤسسات غير الحكومية في اقليم كوردستان.
٥. المساهمة في تطوير المناهج الدراسية في المجالات المتعلقة بإختصاصات المركز.
٦. تنظيم مؤتمرات وندوات علمية لدعم عملية البحث العلمي وتعزيزها.
٧. التنسيق مع المراكز الحكومية وغير الحكومية المعنية بالبحث العلمي داخل اقليم كوردستان وخارجه، بهدف تبادل الخبرات العلمية معها.
٨. متابعة إتجاهات الرأي العام وقياسها حول القضايا التي تجذب اهتمام المواطنين وتؤثر في مصالحهم.
٩. اعداد الباحثين وتأهيلهم في المجالات التي تختص بها المركز.
١٠. العمل على دراسة القضايا الاستراتيجية في اقليم كوردستان التي لم تدرس وفق المعايير العلمية.

نشاطات المركز:

١. اجراء البحث العلمي و نشره.
٢. تنظيم المؤتمرات والندوات العلمية.
٣. نشر الكتب و الدراسات العلمية المتعلقة باختصاصات المركز.
٤. اصدار مجلة علمية محكمة.
٥. التواصل مع قنوات الاعلام المعنية باهتمامات المركز واجراء الاستفتاءات العلمية لقياس اتجاهات الرأي العام.
٦. ترجمة الكتب و الدراسات العلمية الاجنبية المتعلقة باختصاص المركز ونشرها.
٧. رصد المعلومات والبيانات في جميع مجالات السياسة العامة في اقليم كوردستان وتحليلها ونشرها.

مركز الدراسات المستقبلية – محافظة السليمانية – اقليم كوردستان – العراق
Address: Pak City, A1, 6, 26
Website: www.centerfs.org - Email: info@centerfs.org - Tel: (+964) 0773 836 3758 - (+964) 0751 833 9135

العلاقات التركية الأمريكية...
من التحالف الى التصادم

فهرست المواضيع

ـ المقدمة ٣

أولا: اسباب توتر العلاقات بين تركيا وأميركا ٤

ثانيا: تداعيات توتر العلاقات بين تركيا وأميركا ٥

ثالثاً: تأثيرات توتر العلاقات بين تركيا وأميركا في اقليم كوردستان ٦

رابعاً: سيناريوهات مستقبل العلاقة بين تركيا وأميركا ٨

ـ الخاتمة والاستنتاجات ٩

المقدمة

بلغ توتر العلاقات بين أنقرة وواشنطن الى ذروته باعتقال القس (أندرو برانسون) ومحاكمته بتهمة دعم الإرهابيين والتجسس ضد تركيا. وبهذا خرج الأمر من مسار التصريحات الدبلوماسية والتغطيات الإعلامية ودخل الرئيس الأميركي دونالد ترمب ونائبه مايكل بنس على خط الأزمة، فهدد الأول بفرض حصار واسع والثاني بمعاقبة أنقرة. لكن التصريحات الرئاسية كانت مجرد شرارة لشد الخلافات التي ظهرت بين الجانبين خلال السنوات الأخيرة. تعود جذور الخلافات بين الجانبين إلى عام ٢٠١١ الذي شهد ولادة الأزمة السورية ومن ثم ظهور داعش بسبب خلاف الجانبين على إدارة الأزمة، أعقبه شراء أنقرة منظومة (S400) الصاروخية الروسية، لكن ملف الإدارات الذاتية التابعة للاتحاد الديمقراطي الكردي يعد النقطة الأبرز في مسيرة الخلافات الثنائية ويتعلق بشكل مباشر بالقضية الكردية، وكان انهيار قيمة العملة التركية تزامناً مع الانتخابات الرئاسية المبكرة واعادة فوز أردوغان نتاجاً للحرب الاقتصادية التي نجمت من تلك التوتر.

بناء على هذا الفهم الأولي تسعى هذه الورقة للإجابة على عدة تساؤلات بينها: ما الأسباب التي أدت الى توتر العلاقات بين تركيا وأميركا؟ وكيف وصلت الى هذا الحد من التدهور؟ وماهي التداعيات السياسية والاستراتيجية لتورتر تلك العلاقة؟ وكيف تؤثر تدهور العلاقة بين تركيا وأمريكا في اقليم كوردستان؟ وما مستقبل موقع الإقليم في تضارب المصالح بينهما؟ وماهي التهديدات والفرص أمام اقليم كوردستان جراء تلك التوترات؟ وماهي السيناريوهات المستقبلية المتوقعة للعلاقة بين البلدين؟

أولا: اسباب توتر العلاقات بين تركيا وأميركا:

بلغت التغييرات والتعقيدات التي طرأت على علاقة الجانبين حد الأزمة، وتشهد مضامين الخلافات ومستوى الصراعات تنامياً مستمراً، لذا يصعب عودة العلاقات الى التوافق في ظل هذه التحديات. ورغم أن العلاقات التركية الأميركية شهدت مداً وجزراً خلال الأزمنة التاريخية لكن هذه المرة تعددت أسباب التوتر ونشير هنا إلى أبرز الأسباب التي تقف خلف الأزمات السياسية والدبلوماسية والاقتصادية بين تركيا وأميركا أهمها:

١- لكي لا نعود للتاريخ كثيراً، يبدو أن السبب الرئيسي لتدهور علاقات الجانبين يعود الى الانقلاب العسكري الذي شهدته تركيا في يوليو ٢٠١٦، أعلنت السلطات على اثر التحقيقات الاستخبارية والقانونية وقوف شبكة فتح الله غولن المقيم في ولاية بنسلفانيا الأميركية خلف الحوادث. وتتحدث الدولة التركية عن تزويد الجانب الأميركي بالأدلة الكافية على دور غولن في الانقلاب، إذ اجريت اجتماعات للتخطيط للانقلاب في منزل غولن في بنسلفانيا، لكن الولايات المتحدة الأميركية لم تتخذ خطوات تذكر لتلبية مطالب تركيا واكتفت بإدانة الإنقلاب ما خلق قلقاً عميقاً لدى أنقرة.

٢- بعد هذه الأحداث شهدت العلاقات التركية مع روسيا وإيران تطورات دراماتيكية بعد تجاوز التوترات التي نجمت عن إسقاط الطائرة الروسية، وكان هذا التطور على حساب العلاقات الثنائية مع الولايات المتحدة الأميركية، خاصة فيما يتعلق بالشراكة والسياسة المشتركة المتعلقة بسوريا. وتعتقد الولايات المتحدة الأميركية أن العلاقات التركية الروسية ستترك أثرا على التزمات تركيا ودورها في حلف الشمال الأطلسي "الناتو" خاصة فيما يتعلق بربط تركيا بنظام الدفاع الروسي (S400). وتدعي تركيا أنها اضطرت الى هذا الخيار بعد اليأس من أميركا. وترى أميركا أن شراء منظومة الصواريخ الروسية يعني تجاهل تحذيرات الناتو من جانب واتاحة الفرصة لروسيا من جانب آخر للاستفادة من المعلومات خاصة طائرات فانتوم. لذا أحدث هذا الملف شرخاً كبيراً في العلاقات بين الجانبين.

٣- شكلت حرب تأشيرات الدخول للبلدين جانباً آخر من الأزمة الثنائية إذ اتهم الجانبان بعضهما بالسماح لتسلل الجواسيس بين البعثات الدبلوماسية وسحبت تركيا اعترافها بالسفير الأميركي لديها كممثل شرعي للولايات المتحدة الأميركية.

٤- الاعتراض التركي الشديد على الدعم الأميركي العسكري واللوجستي لكوردستان الغربية وتحديداً للاتحاد الديمقراطي الكردي الذي تعتبره أنقرة جناحاً لحزب العمال الكوردستاني المصنف ضمن خانة الإرهاب. ومقابل هذا الاعتراض استمرت أميركا في تعزيز الدعم لادارة كوردستان الغربية وأنشأت ١٦ قاعدة عسكرية فيها، ودفعت هذه السياسة الأميركية سلطات تركيا الى شن عمليتين عسكريتين لحماية الحدود في منطقتي الباب وإدلب وعفرين بمساعدة روسيا في ظل صمت أميركي. ورغم توصل الجانبين الى حلول بشأن منبج عبر الاتفاق على إدارة مدنية لها، لكن هذا الاتفاق لا يلبي المطالب التركية لانها

عازمة على اجتياح شرق وغرب الفرات بينما ترفض أميركا هذا التوسع وهي توسع نفوذها أكثر في تلك المناطق رغم الإصرار التركي.

٥- النقطة التي دفعت الأزمة إلى مزيد من التصعيد تتمثل في اعتقال القس برانسون الذي طالب ترمب باطلاق سراحه فوراً في ظل رفض تركي. وأقدمت الولايات المتحدة على معاقبة تركيا من النواحي السياسية والاقتصادية. ونرى أن هذا الملف يمثل دخان المشاكل وأن النار المشتعل هو الملفات الأربعة التي سبقت ذكرها، لأن بعض التحليلات ترجح سعي ترمب لجمع أصوات الناخبين الإنجليين من وراء التركيز على قصة القس المعتقل.

ثانيا: تداعيات توتر العلاقات بين تركيا وأميركا:

بحكم قوتهما السياسية والاقتصادية والعسكرية، فإن أي تصاعد أو تدهور في العلاقات الثنائية بين تركيا وأمريكا ستترك اثارا على الشرق الاوسط. تركيا تمتلك قوة ونفوذا ملموسا في القضايا الاقليمية مثل الأزمة السورية. أميركا قوة عالمية ولها تاثير على جميع مفاصل المنطقة. وكعضو في الناتو فإن تركيا وموقعها الجغرافي كانا سببا في حفظ المصالح الغربية في المنطقة. ويمكن أن يؤدي تدهور علاقات البلدين إلى تنامي النفوذ الروسي في الشرق الأوسط المناوىء لأميركا.

وتظهر تصرفات ترمب الاخيرة أن الادارة الأميركية غير مكترثة بفقدان تركيا أو تقوية نفوذ روسيا في الشرق الأوسط. ويتسائل الكثير من الأميركيين عن جدوى الاعتماد على تركيا بعد عرقلتها للمشاريع الأميركية في الشرق الأوسط.

تنظر روسيا بعين العداء إلى السياسات الأميركية في المنطقة والعالم رغم محاولة الرئيس بوتن اظهار امكانية التعاون مع ادارة ترمب. وتسعى موسكو جاهدا لاضعاف الدور الأمريكي في الشرق الأوسط خاصة في سوريا وتستثمر الخلاف والتوتر التركي الأمريكي لتحقيق هذا الغرض.

واذا وصلت الخلافات الى مستويات عالية تؤدي الى انهاء تركيا عضويتها وإخلاء قاعدة انجرليك المتمركزة على أراضيها فان موسكو ستقترب من تحقيق اهدافها لكن هذا خيار مستبعد في الوقت الحالي، لعدم تمكن روسيا من تقديم بديل قوي لتركيا. خروج تركيا من حلف الناتو لا يشكل ضربة للموقع العسكري لأميركا فحسب عبر إنهاء خدمات قاعدة انجرليك أو محاولة صنع الاحداث في الشرق الأوسط، بل يمكن أن يشكل ضررا بالغا للثقة الأميركية عند حلفائها في الشرق الأوسط. وفي هذه الحالة يتعين على تركيا ان تتصرف ضمن الإطار الروسي فقط وهذا قرار صعب بالنسبة لانقرة، خاصة بعدما حدثت من تداعيات لاسقاط الطائرة الروسية من فرض حصار روسي على تركيا.

ويبدو أن تركيا تحاول مصالحة أوروبا في خضم تدهور علاقاتها مع أميركا رغم وجود اشتراطات

أوروبية لتهدئة هذه العلاقة، من بينها ملف الإصلاح السياسي الداخلي. وينبغي الاشارة الى استبعاد دعمهم للعقوبات المفروضة على تركيا من قبل أميركا لأن القلاقل في الداخل التركي ستترك أثرا على تلك الدول. ويمكن أن تؤدي الدول الاوروبية دورا في تهدئة علاقة الجانبين أو تشكل بديلا أفضل من روسيا لتركيا وهذا لايعني أن تدير تركيا ظهرها لروسيا خاصة في ظل قبول الأميركيين بالدور الروسي الرائد في سوريا بدل مواجهة قوة عالمية مثلها.

وفي أسوأ الاحتمالات من المستبعد خروج تركيا من حلف الناتو ومطالبتها بإخلاء قاعدة إنجرليك لفقدانها الكثير من أوراق القوة الاقتصادية والسياسية جراء ذلك، وتشكل روسيا افضل واقرب بدائلها في حين تفقد أميركا قاعدة عسكرية فقط ضمن عدد من القواعد المنتشرة في المنطقة.

ثالثا: تأثيرات توتر العلاقات بين تركيا وأميركا في اقليم كوردستان:

بعيدا عن الرؤى المصطنعة، فإن إقليم كوردستان ليست زائدة عن البلدين ولايمكن الاستغناء عنه في منظور اي منهما:

في المنظور الأميركي:

من خلال معاينة خريطة المصالح الامريكية وصراعات واشنطن في المنطقة، يمكن تحديد أهمية إقليم كوردستان وبالأخص في ظل امكانية توسع الصراع بين أمريكا وإيران واستمرار العقوبات على طهران، لان نصف القوى الموجودة على الساحة العراقية يوالون إيران، كما أن الصراع مستمر مع حكومة دمشق اضافة الى تصاعد الخلافات المتفاقمة مع تركيا، وفي حال استمرا بوصلة السياسات الأميركية في هذه الاتجاهات، فإن كلا من الاردن والاقليم هما المنطقتان اللتان تؤمنان المصالح الامريكية في المنطقة التي تشهد صراعات سياسية، وهذا يؤدي الى ازدياد أهمية اقليم كوردستان ضمن السياسية الامريكية ويمكن أن يؤدي الاقليم مزيداً من الأدوار، وبالأخص في حال استمرار اقفال ابواب بغداد وانقرة وطهران ودمشق بوجه واشنطن، فقد كانت واشنطن تحلم بأن تؤدي الانتخابات العراقية الى انشاء تحالف (شيعي –سني- كوردي) بقيادة العبادي ونيجيرفان وقوباد طالباني، لكن نتائج الانتخابات لم تتوافق كثيرا مع هذا الحلم الأمريكي. دمشق أصبحت خارج خطوط المصالح الامريكية منذ امد بعيد، وطهران مستمرة في سياساتها المعادية لواشنطن، وتركيا باتت ضمن الدول شبه المغلقة بوجه امريكا"، لكن السؤال الذي يفرض نفسه بقوة هل يستطيع اقليم كوردستان منح شيء جديد لامريكا، وهل الدول المحيطة بالإقليم (خاصة تركيا) ستقبل بان يكون الاقليم بديلا لها عند واشنطن؟

في المنظور التركي:

يمثل اقليم كوردستان عمقا استراتيجيا لانقرة وبالأخص في مجالات التحكم بالقوة الناعمة والخشنة

للحركة التحررية الكردية في كل من تركيا وسوريا. وان وضع حد لحزب العمال وحماية حدود تركيا الدولية من داخل الإقليم و حجم التبادل التجاري أمور غير قابلة للمساومة بالنسبة لتركيا، فقد منح النفط وغاز اقليم كوردستان أنقرة مزيدا من القوة على خريطة الطاقة في العالم. و للإقليم اهمية قصوى بالنسبة لتركيا لا يمكن التخلي عن مزاياه بسهولة، وفي مفارقة واضحة فإن تركيا لها نفس الاهمية بالنسبة لكوردستان ولا تستطيع اربيل التغاضي عنها من أجل الاصطفاف في المعسكر الأمريكي.

من النظرة الاولى يبدو الوضع السياسي في الاقليم ذهبيا، لكن الفرص الذهبية تكون خطرا كبيرا على المستقبل أكثر من اتاحة الفرص الحقيقية، ولايمكن الاستفادة منها كثيرا، صحيح أن دعم أمريكا يفتح ابوابا واسعة في العلاقات الدولية، لكن في ظل الظروف الحالية قان تحالفا مطلقا مع واشنطن من دون مراعاة التوازنات الاقليمية يمكن ان ينتهي بعزلة، ومن غير المستبعد أن يؤدي الى اصطفاف القوى المختلفة كما حصل مع تداعيات الاستفتاء حين وقفت جميع القوى الإقليمية ضد اربيل.

الإنيحاز الإيجابي:

من خلال النظر الى الوضع الدقيق القائم في المنطقة، فإن اتخاذ موقف معين من اجل الحصول على اقصى المنافع لن يكون من دون وقوع خسائر واضرار، المهم لاقليم كوردستان ان يدير الوضع بصورة ايجابية خلال تعاملها السياسي مع نفوذ الولايات المتحدة وتركيا في نفس الوقت، إذ من غير المستبعد وجود تنازلات متبادلة بين الطرفين (واشنطن وانقرة) على حساب اربيل ، مثلما حصل في عفرين ومنبج، إذ اتفقت واشنطن وانقرة على حساب حزب الاتحاد الديمقراطي في سوريا.

ويبدو أن يشكل الحالة القطرية نموذجاً ملائما للتعامل خاصة خلال العامين الماضيين إذ استطاعت الدوحة الحفاظ على نوع من التوازن بين امريكا وايران وتركيا لمواجهة الازمة مع دول الخليج، وهذا النموذج الذي ينص على "لا صفر ولا ١٠٠ " هو أفضل الخيارات المتاحة أمام اقليم كوردستان للتعامل السياسي مع الازمة الراهنة في العلاقات التركية الامريكية

لكن السؤال الذي يفرض نفسه بقوة يتمحور حول امكانية الاقليم في الحفاظ على التوازن بين الطرفين؟ لان نقطة الضعف الكبرى لكوردستان تتمثل في الخطاب الداخلي المتشرذم واتباع سياسات قصيرة المدى والمشاكل الاقتصادية الداخلية، وكل هذه العوامل ربما ستساهم في احتمالية أن يصبح الإقليم ساحة لحروب بالوكالة بين أمريكا والقوى الاقليمية.

سيناريو صعب:

ليست كوردستان وحدها تهم مركز الصراع الأميركي ـ التركي إذ تبحث أطراف مثل تحالف العبادي والصدر وبعض القوى السنية في العراق وقوى أخرى حاكمة داخل إيران ونفس الشيء في داخل تركيا

عن زوايا جديدة وسيناريوهات جديدة للتحرك، والكل يحاول تبني موقف سياسي ثالث متميز عن التشدد السياسي الأمريكي والتركي.

رابعا: سيناريوهات مستقبل العلاقة بين تركيا وأميركا:

في ظل توتر العلاقات بين الولايات المتحدة وتركيا، يمكن توقع عده إحتمالات، ويمكن غجمالها فى ثلاثة سيناريوهات وهي:

السيناريو الأول: تهدئة العلاقات بين تركيا وأميركا:

من غير المتوقع أن تعود علاقات البلدين الى طور الحرب الباردة، لكن هذا الاحتمال غير مستبعد، في ظل شعور تركيا بأن عزلتها تعني فقدان سند قوي لها عسكريا واستراتيجياً يصعب تعويضه في الوقت الحالي وأن البديل المتوفر يكمن في روسيا والقبول بموسكو بديلاً عن واشنطن قرار صعب للغاية. وليس من مصلحة أميركا أن تقترب تركيا أكثر من العالم الإسلامي ومن روسيا وايران ويمكن ان تدفع هذه التعقيدات الجانبين الى تهدئة علاقاتهما وسط تعويل على الدور الأوروبي في تحقيق ذلك لأن ما يحدث في تركيا يترك اثاراً مباشرة على أوروبا.

السيناريو الثاني: التدهور التام في العلاقات بين تركيا وأميركا:

يمكن أن يكون هذا ضربا من المحال، ويصعب توقع عمل أميركا على ازاحة حكم أردوغان، ولم تقدم أميركا على هذا تجاه ايران حتى، لكن لا يستبعد أن يصل توتر العلاقة بين الجانبين الى مستويات مرتفعة أكثر، كترك تركيا عضويته في الناتو ومطالبتها إخلاء قاعدة انجرليك وبهذا يتحقق الحلم الروسي في المنطقة.

السيناريو الثالث: بقاء العلاقات على الوضع القائم حاليا:

من الناحية النظرية والواقعية لا يمكن التكهن ببقاء الحالة مثلما عليها الآن، لكن ربما تطول لبعض من الوقت خاصة إذا أخذنا بنظر الاعتبار عدم حماس أي من الطرفين لطرح مبادرات لتهدئة العلاقات بينهما بشكل كامل. هذا السيناريو ضعيف مقارنة بالسيناريو الأول في المدى البعيد لكنه مرجح في المدى القريب مقارنة بالسيناريو الثاني على الأقل في ظل رئاسة ترمب وبعد التنبه لحقيقة أن أميركا تورطت في مشاكل مع عدة دول في الوقت الحالي في مقدمتهم كوريا الشمالية.

الخاتمة والاستنتاجات:

١. من الناحية التاريخية مرت العلاقات السياسية والعسكرية للجانبين بمنحدرات متعددة من التصالح والتصادم، لكن هذه المرة تشهد توترا لأكثر من سبب بينها: ١) انقلاب يوليو ٢٠١٦ واتهام تركيا لرجل الدين المقيم في أميركا فتح الله غولن دون وجود رد فعل أمريكا على تلك الاتهامات. ٢) تطور العلاقة بين تركيا وروسيا وربط أنقرة بمنظومة صواريخ (S400) ويعتقد الأميركيون أن هذا يترك اثرا على التزامات تركيا في حلف الناتو. ٣) تطور حرب تأشيرات الدخول على خلفية الاتهامات التي دارت بشأن السماح لتسلل جواسيس من الطرفين. ٤) معارضة تركيا الشديدة للدعم الأميركي المقدم للكرد في كردستان الغربية بسوريا. ٥) قضية اعتقال القس (اندرو برانسون) إذ تطالب اميركا باطلاق سراحه يقابله رفض تركي ما تسبب بفرض عقوبات أميركية على تركيا.

٢. مهما كانت الاسباب لتوتر العلاقة بين الجانبين فإن المنحنيات التصاعدية لها ستترك اثرا على السياسات الشرق الأوسطية. وبسبب قوتهما السياسية والاقتصادية والعسكرية، فإن أي تصاعد وتدهور في العلاقات الثنائية بين البلدين ستترك اثارا على الشرق الاوسط. تركيا تمتلك قوة ونفوذا ملموسا في القضايا الاقليمية مثل الأزمة السورية. أميركا قوة عالمية ولها تأثير على جميع مفاصل المنطقة. وكعضو في الناتو فإن تركيا وموقعها الجغرافي كانا سببا في حفظ المصالح الغربية في الغرب. ويمكن أن يؤدي تدهور علاقات البلدين إلى تنامي النفوذ الروسي في الشرق الأوسط المناوىء لأميركا.

٣. يمكن أن يفتح توتر العلاقة بين أميركا ابوابا لفرص مواتية إمام اقليم كردستان. بالنسبة لأميركا يمثل الإقليم مكانا امناً لمصالحها في ظل انسداد العلاقة مع دمشق وطهران واليأس الأميركي من العراق، واتجاه تركيا نحو الدول شبه المغلقة بوجه امريكا، أما من المنظور التركي فإن اقليم كردستان يشكل عمقا استراتيجيا لانقرة وبالأخص في مجالات التحكم بالقوة الناعمة والخشنة للحركة التحررية الكردية في كل من تركيا وسوريا. وان وضع حد لحزب العمال وحماية حدود تركيا الدولية من داخل الإقليم و حجم التبادل التجاري أمور غير قابلة للمساومة تركياً، فقد منح النفط وغاز اقليم كوردستان الى منح أنقرة مزيدا من القوة على خريطة الطاقة في العالم. ومع اتاحة هذه الفرصة لاقليم كردستان فانه من غير السهل على الاقليم التخلي عن تركيا وأميركا بسبب الاثار الوخيمة للتقارب المحتمل بينهما على الكورد لذا ينبغي ادارة العلاقات بين الجانبين بين نفوذ تركيا وواشنطن.

٤. دائما تتمثل نقطة الضعف لإقليم كردستان في الخطاب المتشرذم داخليا وغير المنظم خارجيا في مجال ادارة السياسات بين مختلف القوى الإقليمية والدولية. هذا الخطاب في شكله الحالي لا يخدم الإقليم في استثمار فرص جديدة جراء تعقيدات العلاقة بين تركيا واميركا، بل يمكن أن يتحول الاقليم الى ساحة للحرب بالوكالة بين اميركا والقوى الاقليمية الاخرى.

سەنتەری لێکۆڵینەوەی ئایندەیی
مركز الدراسات المستقبلية
Center For Future Studies

Policy Paper No.3

Relations between Turkey and the United States… From friendship to enmity

August 2018

www.centerfs.org